

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И  
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Стратегические перспективы Кыргызстана в  
Шанхайской организации сотрудничества**

Магистерская диссертация  
студентки очной формы обучения направления подготовки  
41.04.01 Зарубежное регионоведение 2 курса 02031513 группы  
Наркозиевой Азадахан Эсенбековны

Научные руководители:  
к.и.н., доцент  
Литовченко Е. В.

Рецензент  
к.и.н., доцент,  
Сергиенко М.А.

БЕЛГОРОД 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ПРЕДПОСЫЛКИ ОБРАЗОВАНИЯ И СТРУКТУРА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА	14
1.1. Политико-экономическое обоснование возникновения Шанхайской организации сотрудничества	14
1.2. Виды деятельности и структура Шанхайской организации сотрудничества	22
Глава II. КЫРГЫЗСТАН В СИСТЕМЕ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА	56
2.1. Политическое и социально-экономическое развитие Кыргызстана после распада СССР	56
2.2. Перспективы структурного взаимодействия Кыргызстана в рамках Шанхайской организации сотрудничества	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	95
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	104
ПРИЛОЖЕНИЕ	106

## ВВЕДЕНИЕ

С развалом Советского Союза объективные условия и необходимость многостороннего сотрудничества требовали от новых независимых стран Центральной Азии поиска новых форм взаимоотношений и кооперации между ними, а также другими бывшими советскими странами в различных областях экономики, политики, культуры.

**Тема** настоящего исследования «Стратегические перспективы Кыргызстана в Шанхайской организации сотрудничества».

**Актуальность.** В современном динамично развивающемся мировом сообществе в эпоху глобализации особую актуальность приобретает проблема противостояния и взаимодействия различных региональных государственных и международных союзов, которые основаны на экономических, политических и социокультурных взаимодействиях. Данные объединения формируют геополитические интересы, современные карты мира, поэтому особо актуальным выглядит создание и функционирование ШОС (Шанхайской организации сотрудничества, здесь и далее - ШОС), которая основывается на равноправном партнерстве стран-участниц в экономической, политической, культурной и образовательной сферах. Роль Кыргызстана в этой организации основана на соблюдении партнерского паритета и учета собственных интересов.

Сближение стран-участниц «Шанхайской пятерки» диктовалось в первую очередь угрозой безопасности их приграничным территориям со стороны главного очага нестабильности в Средней Азии – Афганистана, где шла гражданская война между войсками Северной коалиции и движения Талибан, поэтому борьба с сепаратизмом и терроризмом ставились во главу угла при создании интересующей нас организации. Постепенно круг вопросов расширился до сфер внешней политики, экономики, охраны окружающей среды, включая использование водных ресурсов, культуры и т.д.

При оценке перспективы участия Кыргызской Республики в ШОС дается объективный анализ интеграции Кыргызстана в международные отношения, охватывающие различные сферы деятельности: борьба с терроризмом, энергетическая безопасность, интеграция образовательных и культурных процессов, развитие сырьевой и перерабатывающей промышленности. Исходя из выгодного географического положения, особое внимание в рамках ШОС Кыргызстан уделяет развитию транзитных технологий. Все вышеизложенное определяет **актуальность** выбранной темы.

**Цель и задачи диссертации.** Основная цель состоит в комплексном рассмотрении процесса развития политического и социально-экономического состояния Кыргызстана в 1991-2015 годы в контексте сотрудничества в ШОС.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить историю возникновения и развития ШОС;
- рассмотреть структуру, задачи и направления деятельности Шанхайской организации сотрудничества;
- охарактеризовать политическое и социально-экономическое состояние Кыргызстана в период 1991-2015 гг.;
- проанализировать участие Кыргызстана в ШОС по основным направлениям;
- выявить перспективы сотрудничества Кыргызстана в рамках ШОС.

**Объектом исследования** является сотрудничество Кыргызстана в ШОС.

**Предмет исследования** - эффективность и перспективы структурного взаимодействия Кыргызстана в рамках ШОС.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период 1991-2015 гг., то есть, начиная от провозглашения суверенитета и становления внешней

политики Кыргызской Республики на международной арене; тогда же сложились основные механизмы ее функционирования, была сформирована договорно-правовая база, а также определены основные приоритетные направления внешнеполитического курса, и, заканчивая настоящим моментом.

**Территориальные рамки** исследования определяются составом Организации Шанхайского Сотрудничества, которыми являются Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан; статусом наблюдателей обладают Индия, Иран, Монголия, Пакистан; партнерами по диалогу выступают Белоруссия и Шри-Ланка. Территориальный состав ШОС во многом совпадает с определением границ ЦАР ЮНЕСКО, получившим распространение термином «Большая Центральная Азия».

**Методологической основой** исследования является принцип историзма, предполагающий рассмотрение поставленной проблемы во всем ее разнообразии, в контексте конкретно-исторических условий с учетом ее динамической взаимосвязи с другими историческими явлениями и процессами и требующий системной обработки исторических источников и литературы. На вооружение также взят принцип научной объективности. Стратегические перспективы Кыргызстана в Шанхайской организации сотрудничества изучаются в контексте развития суверенной республики, эволюции ее внутренних и внешних задач.

В работе использованы такие исследовательские **методы**, как *анализ, синтез, системный подход*, а также специальные исторические методы: *ретроспективный и сравнительно-исторический*. Ретроспективный метод применялся для выявления исторических предпосылок трансформации «Шанхайской пятёрки» в организацию нового типа. Сравнительно-исторический метод был использован с целью определения различных видов деятельности ШОС и анализа их эффективности в сравнении с прототипом организации – «Шанхайской пятеркой». Метод терминологического анализа

применялся при анализе используемых в исследовании терминов и категорий.

**Степень научной разработанности темы.** Проблемы совершенствования ШОС и места Кыргызстана в этой международной организации, неоднократно становились объектом анализа со стороны отечественных исследователей и исследователей из стран СНГ. Также большое внимание данной теме уделяется западными авторами. Это объясняется, прежде всего, значимостью обеспечения партнерских взаимоотношений для стабильного функционирования любого государства. Большой вклад в процесс формирования теоретической базы исследований, посвященных теме международного сотрудничества, внесли исследователи В. Галямова<sup>1</sup>, А.Ф. Клименко<sup>2</sup>, А. Лукин<sup>3</sup>, В.В. Парамонов<sup>4</sup>, Ч. Хуашэн<sup>5</sup>, Г.И. Чуфрин<sup>6</sup>, А.Т. Эсенбекова<sup>7</sup>, М.А Чернышов<sup>8</sup>, В.Г. Коргун<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Галямова В. Центральная Азия и Китай: новые горизонты международной регионализации // Центральная Азия и Кавказ. - 2007. - №3. – С.90-102.

<sup>2</sup> Клименко А.Ф. Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества: проблема обороны и безопасности. – М., 2009. – 348 с.

<sup>3</sup> Лукин А. Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы и перспективы//Международная жизнь. – 2004. – №3. - С.8-10.

<sup>4</sup> Парамонов В.В., Строков А.В. Экономическое присутствие России и Китая в Центральной Азии - ключевой вопрос для будущего ЕврАзЭС и ШОС // Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ, возможности и перспективы. - Бишкек, 2007. - С.153-160.

<sup>5</sup> Хуашэн Ч. Китай, Центральная Азия и Шанхайская Организация Сотрудничества // Московский Центр Карнеги. Рабочие материалы. - №5. - 2005. – С. 63-71

<sup>6</sup> Чуфрин Г.И. Шанхайская Организация Сотрудничества//Международная жизнь. – 2008. – №6. - С.12-13.

<sup>7</sup> Эсенбекова А.Т. История саммитов ШОС//Дальний Восток. – 2007. – №6. - С.14-17.

<sup>8</sup> Чернышов М.А. Обеспечение национальной безопасности. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.canada.belembassy.org/rus/legislation/new\\_page\\_59](http://www.canada.belembassy.org/rus/legislation/new_page_59).

<sup>9</sup> Коргун В.Г. Центральная и Южная Азия: геополитические изменения после 11 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/03-05-06.htm>.

Исследованию стратегических интересов стран-членов ШОС посвящены труды Р.Г. Абдулло<sup>10</sup>, И. Бао<sup>11</sup>, А.Н. Бородавкин<sup>12</sup>, А.Каукенов<sup>13</sup>, А. Саидмуратов<sup>14</sup>, Д.А. Калиева<sup>15</sup> и др.

А.Ф. Клименко в своей монографии «Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества: проблема обороны и безопасности» проанализировал предпосылки и условия эволюции Организации в сторону усиления ее оборонно-политического ресурса без утраты невоенного статуса «Шанхайского форума», а также рекомендации для улучшения работы Секретариата ШОС.

Среди кыргызских ученых, труды которых раскрывают перспективы Кыргызстана в ШОС, можно выделить работы Н.М. Омарова<sup>16</sup>, М. Джекшенкулова<sup>17</sup>, М.С. Иманалиева<sup>18</sup>, А.Л. Зеличенко<sup>19</sup>, О. Молдалиев<sup>20</sup> и др.

---

<sup>10</sup> Абдулло Р.Г., Нарисбаев М.К. Экономические интересы Казахстана и перспективы регионального сотрудничества со странами Центральной Азии. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kisi.kz/site.html?id=3651>.

<sup>11</sup> Бао И. Китай: стратегические интересы в Центральной Азии и сотрудничество со странами региона // Центральная Азия и Кавказ. – 2001. - №5(17). - С. 117–123.

<sup>12</sup> Бородавкин А.Н. Приоритеты ШОС // Российская газета. - 2008. – 11 декабря. - С.26-27.

<sup>13</sup> Каукенов А. Политика Китая в Шанхайской организации сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. - 2007. - №3. – С.73-90.

<sup>14</sup> Саидмуратов А. Эффективный механизм экономического сотрудничества // Биржа. – 2007. – №9. - С. 15-16.

<sup>15</sup> Калиева Д.А. ШОС: перспективы развития. Аналитический центр «Разумные решения» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.analitika.org>.

<sup>16</sup> Омаров Н. Эволюция и приоритеты деятельности Шанхайской организации сотрудничества через призму национальных интересов Кыргызской Республики // Проблемы Дальнего Востока. – 2005. – С.23-27.

<sup>17</sup> Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. Монография. – М.: Научная книга, 2009. – 306 с.

<sup>18</sup> Иманалиев М. ШОС как проектирование зоны совместной ответственности и развития. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ipp.kg/forum/lofiversion/index.php/t7415.html>.

<sup>19</sup> Зеличенко А.Л. Наркобизнес в странах ЦА [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rb.ru/inform/20657.html>.

<sup>20</sup> Молдалиев О.А. Борьба за влияние в Центральной Азии // Интересы ЕС, КНР, России и США в Центральной Азии. Материалы круглого стола / Сост. Л.Ж. Майлиева. - Бишкек, 2004. - С.24-37.

М.С. Иманалиев, бывший Генеральный Секретарь ШОС (2010-2013), в своей книге «Неоконченный диалог» обращает внимание разнообразным проблемам международных отношений Кыргызской Республики, описывая кыргызско-российских отношений, кыргызско-американских, кыргызско-центрально-азиатских отношений. А также поднимается проблема субъектности Кыргызстана на международной арене<sup>21</sup>.

Также нам были полезны работы западных авторов, занимающихся анализом проблем национальной интеграции государств центрально-азиатского региона. Наиболее значимыми из них оказались труды К. Пражакти, С. Сидхарта, которые изучают становление и развитие деятельности ШОС, подчеркивая, что это неантагонистический альянс безопасности, как думают на Западе. А наоборот, что ШОС скорее всего как механизм для развития экономического социального роста в регионах. И Организация может сыграть важную роль в стабилизации ситуации в Афганистане.

Таким образом, очевидно, что деятельность ШОС вызывает большой интерес современных исследователей, которые, в том числе, пытаются прогнозировать вероятное развитие геополитической ситуации в мире в контексте функционирования данной организации, однако, специального исследования, посвященного роли и перспективам Кыргызстана в данной организации, на сегодняшний день не существует, что и определяет **научную новизну исследования**.

**Теоретическая и практическая значимость.** Исследование уточняет концептуальные основания и дополняет научные знания о роли и месте Кыргызстана в системе международных отношений в контексте сотрудничества в ШОС и выявляет стратегические перспективы страны в организации, а его материалы могут быть использованы в дальнейших исследованиях по этим направлениям. Полученные положения и выводы

---

<sup>21</sup> Иманалиев М.С., Абдуразаков И.А. Неоконченный диалог. – Бишкек, 2015. – С.36-53.

могут содержательно дополнить учебные пособия по общим и специальным курсам по новейшей истории стран Центральной Азии и др.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из двух параграфов каждая, заключения, библиографического списка и приложения.

**Источники.** Для обоснования справедливости сделанных выводов и достоверности положений, выносимых на защиту, мы привлекли следующие опубликованные источники, которые составили источниковую базу исследования.

*Опубликованные источники.* Во-первых это официальные документы Шанхайской Организации Сотрудничества как Хартия ШОС, Декларация о создании ШОС на официальном сайте ШОС ([www.sco.ru](http://www.sco.ru)., [www.sectesco.org](http://www.sectesco.org).), Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы, Соглашение между РФ, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и КНР о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы([www.inpravo.ru](http://www.inpravo.ru).) позволяют исследовать развитие деятельности ШОС; Совместное Заявление участников Алма-атинской встречи – Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан, Душанбинская Декларация глав государств Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан ([www.inpravo.ru](http://www.inpravo.ru).) отражают взаимовыгодное сотрудничество членов-государств ШОС; Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом ([www.sco.ru](http://www.sco.ru).), Временное Положение о порядке деятельности Совета Национальных координаторов государств Шанхайской Организации Сотрудничества ([www.inpravo.ru/](http://www.inpravo.ru/)), Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре ([www.sco.ru](http://www.sco.ru).).

Во-вторых, для полного решения задач были использованы Конституция Кыргызской Республики на официальном сайте Правительства КР ([www.gov.kg](http://www.gov.kg)), Закон «Об Общих началах приватизации, предпринимательства и конкуренции в КР (декабрь 1991) ([www.cbd.minjust.gov.kg](http://www.cbd.minjust.gov.kg)) показывает первые изменения социально-экономического состояние в КР, Закон «Об образовании» ([www.cbd.minjust.kg](http://www.cbd.minjust.kg)), Программа «Кадры 21-века» ([www.edu.gov.kg](http://www.edu.gov.kg)) информируют нас о положении в сфере образования, Национальный отчет Кыргызской Республики по устойчивому человеческому развитию размещен на официальном сайте представительства ПРООН в Кыргызстане ([www.undp.kg](http://www.undp.kg)), Стратегия развития Железнодорожного транспорта Кыргызстана ([www.pda.kabar.kg](http://www.pda.kabar.kg)), Национальная Программа преодоление бедности «Аракет» ([www.cbd.minjust.kg](http://www.cbd.minjust.kg)).

Третью группу источников составляют материалы из средств массовой информации. Это такие периодические издания как журналы «Международная жизнь» и «Россия в глобальной политике», «Российская газета», китайская ежедневная газета «Жэньминь Жибао».

**Апробация результатов исследования.** Апробация исследования осуществлялась в форме выступлений на конференциях «Белгородский диалог» (2015 г.) и публикации статьи по итогам конференций:

1. Наркозиева А.Э. Культурно-гуманитарное сотрудничество Кыргызской Республики в рамках ШОС в сфере высшего образования // Белгородский диалог-2015. Материалы Международного молодёжного научного Форума молодых историков. Белгород, 9-11 апреля 2015 г.: [редкол.: М.И. Дорохов (отв. ред.) и др.]. – Белгород: Эпицентр, 2015. - С. 99-101.

2. Наркозиева А.Э. Современное состояние нематериального культурного наследия в Кыргызстане // Вестник КГУ им. Арабаева. [редкол.: Т.Абдырахманов(отв.ред.) и др.] - Бишкек, 2015. - С.122-125.

3. Наркозиева А.Э. Участие Кыргызстана в программе ЮНЕСКО по сохранению нематериального культурного наследия // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: Политерра, 2016. - С. 82-85.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В будущем развитие ШОС имеет перспективные шансы, в связи с коллективной заинтересованностью в многостороннем взаимодействии в рамках Организации. Однако, не исключается вероятность возникновения противоречий между стран-участников ШОС из-за сферу влияния в экспорте сырья. Хотя общие интересы на многостороннее сотрудничества в области экономики, политики и гуманитарной сфере могут поднять престиж и активность ШОС не только в Евразийском континенте, но и во всем мире.

2. Политика ШОС, позиционирующей себя как организацию «нового типа», имеет три ключевых вектора развития: сотрудничество в сфере внешней политики и безопасности (в котором особо выделяются антитеррористический, военно-технический компоненты, а также усилия по созданию системы коллективной безопасности), экономике (развитие торговли, поощрение инвестиционной деятельности, попытки создания Энергетического клуба ШОС) и гуманитарной сфере (сближение образовательных систем и стандартов, создание единого информационного пространства ШОС, координация культурной и молодежной политики, разработка проекта Университета ШОС).

3. Процесс взаимодействия государств в центральноазиатском регионе носят промежуточный характер, нежели системный. Такой характер виден от механизма реализации внешнеполитических и экономических проектов, которые показывают взаимоотношения между государствам в регионе. Необходимо делать упор на сотрудничества в экономической и гуманитарной сферах, предоставляющих участникам взаимную выгоду, для достижения

эффективной региональной интеграции. В то же время нельзя отказаться от участия США, Евросоюза, Японии в интеграционных проектах ЦАР.

4. Несмотря на объективные основания в виде общности территории, истории, культуры, этнических корней, языковой близости, принадлежности к мусульманскому миру, региональная идентичность Кыргызстана еще далека от своей зрелой и завершенной формы и находится в настоящее время в стадии формирования. Вследствие этого Кыргызстан к сегодняшнему дню не выявил свои определенные черты как регион современного мира в подлинном смысле этого слова, то есть как геополитическая и культурно-цивилизационная целостность.

5. В разработке и реализации политики региональной безопасности большую роль играют региональные комплексы безопасности, в построении которых синтезируются институты региональной идентичности и региональной безопасности. Несмотря на многочисленные попытки создания регионального комплекса безопасности в Центральной Азии и Кыргызстана, вследствие незрелости региональной идентичности и других причин, этот комплекс до сих пор не создан.

6. Среди институциональных факторов региональной идентичности и безопасности Центральной Азии и Кыргызстана решающее значение имеет общая для всех государств региона президентская форма правления, благодаря которой обеспечивается национальная и региональная стабильность. Среди социокультурных факторов большое значение имеют ислам и тюркская идентичность государств Центральной Азии, однако их влияние на безопасность региона характеризуется как интеграционным, так и дезинтеграционным потенциалом.

7. В свете активизации Китая, а также внерегиональных акторов в Кыргызстане и России следует обратить особое внимание на укрепление собственных экономических позиций в ЦАР и этим предотвратить переориентацию государств региона на третьи страны.

8. Развитие и повышение эффективности ШОС всецело соответствуют национальным и внешнеполитическим интересам Кыргызстана, что позволяет проводить более эффективную политику на восточном направлении. Значимых результатов здесь можно добиться при долгосрочной преемственности внешнеполитического курса и использовании конструктивного потенциала интеграции, что позволит Кыргызстану, при выстраивании своего внешнеполитического курса, уверенно опираться на «два крыла»: западный и восточный векторы.

# ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА И ЕЕ СТРУКТУРА

## 1.1. Политико-экономическое обоснование возникновения

### «Шанхайской пятерки»

«Шанхайская пятерка», организация сотрудничества между КНР, Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном считается прообразом ШОС. В начале 90-х годов, после распада СССР на международной арене произошли серьезные перемены, требовавшие пересмотра многих направлений международной политики. Ключевой проблемой было укрепление отношений добрососедства, взаимного доверия, дружбы и сотрудничества на новом уровне, с учетом произошедших изменений, между соседствующими странами – Китаем, Казахстаном, Россией, Таджикистаном и Кыргызстаном. Результатом проведенных в 1996 и 1997 годах переговоров между главами пяти государств на встречах в Шанхае и Москве, стало подписание «Соглашения об укреплении доверия в военной области в приграничных районах» и «Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничных районах», что инициировало деятельность нового международного «организма» под названием «Шанхайская пятерка». С этого момента ежегодно проводятся встреча глав государств-членов ШОС, поочередно в каждой из пяти стран. Круг вопросов расширялся постепенно от обсуждения вопросов укрепления доверия в приграничных районах до развития всестороннего взаимовыгодного сотрудничества в сферах политики, безопасности, дипломатии, а также торгово-экономической, культурно-гуманитарной и других областях<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup>История развития ШОС-1. Официальный сайт ШОС. Региональное экономическое сотрудничество Шанхайской Организации Сотрудничества. История развития ШОС-1 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sco-ec.gov.cn>.

Согласно составу членов организации, союз пяти стран получил название «Шанхайская пятерка». Ежегодные встречи государств-членов «Шанхайской пятерки» являлись наглядным подтверждением функционирования организации. Такие ежегодные встречи получили название форум «Шанхайской пятерки».

Мы можем выделить несколько этапов, которые прошел в своем развитии Форум «Шанхайской пятерки».

Первый этап – с ноября 1989 по декабрь 1991 гг. это период, когда рушился Советский Союз, а китайско-советские переговоры велись по формуле «один на один». В ноябре 1989 г. между Китаем и Советским Союзом начались переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничной зоне и укреплении мер доверия в военной области. Стороны пришли к решению очень быстро и 24 апреля 1990 г. было подписано Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе советско-китайской границы. Как и договаривались шел процесс сокращения вооруженных сил и укреплении мер доверия в военной области в районе советско-китайской границы. Дислоцированные войска на советско-китайской границе были лишь способны вести оборонительные задачи, не в праве на внезапное нападение и наступательные операции<sup>23</sup>. А также договорились о всех деталях процесса сокращения и пути их решения.

Взаимная заинтересованность сторон заключалась в налаживании отношений, а также в решении проблемы в районе советско-китайской границы.

Изначально «Шанхайская пятерка» возникла на аналогичных принципах. Однако, новые государства вошли новым типом отношений

---

<sup>23</sup> Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы. Ст.1. Российский правовой портал [Электронный ресурс]. – URL://http:www.inpravo.ru.

между государствами, включающий в себе добрососедство и взаимное доверие, равноправие и взаимная выгода, солидарность и сотрудничество, совместное развитие, становление добрососедских, дружеских и партнерских отношений.

Новый вид концепции безопасности – это максимальное сокращение вооруженных сил и военной деятельности в зоне границ на основе взаимного доверия, путем диалога и консультаций, усиление прозрачности и укрепление дружественных контактов, создание границ добрососедства и дружбы, т.е. защита государственной и региональной безопасности, дальнейшее стимулирование взаимоотношений. Эта модель безопасности коллективно удовлетворяла всех стран –участниц Организации и отвечало общепринятыми нормами международных отношений. Данная концепция оказалась противоположна модели «холодной войны», где применялись угрозы и силы, власти и санкции, военные блоки.

Устройство регионального взаимодействия – это механизм сотрудничества многих стран. Он является открытым для других стран и не направлен против них. «Шанхайская пятерка» была открыта для других стран региона в свои ряды, так как желала всем мира и развития, как данного региона, так и всего мира. Принятие решения о том, что в качестве наблюдателей или официальных участников, могут принимать участие в работе «Шанхайской пятерки» представители других государств: сотрудничая в сфере безопасности, экономики и т.д. предвосхитило появление модели будущей организации – ШОС. Участники были заинтересованы в появлении новых взглядов и идей в развитии данного региона, в дальнейшем совершенствовании механизма сотрудничества в рамках «Шанхайской пятерки». Позиция неприсоединения и отсутствие антагонизмов во внешней политике пяти стран подтверждает, что данная организация не направлена против третьих стран.

Второй этап – с декабря 1991 по апрель 1997 гг. данный период охарактеризовался двусторонними переговорами, на которых выступал с

одной стороны Китай, а с другой – Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. После распада Советского Союза, эти страны сформировали совместную делегацию для продолжения переговоров с Китаем по пограничным вопросам, а также по вопросам сокращения численности войск в пограничных районах и укрепления мер доверия в военной сфере. В итоге впервые была юридически закреплена граница между Китаем и Россией протяженностью 4300 км.

Китай и Кыргызстан подписали Соглашение о государственной границе между Китаем и Кыргызстаном в июле 1996 г. в Бишкеке, во время визита председателя Цзян Цзэминя. В августе 1999 г., во время четвертого саммита глав государств «Шанхайской пятерки» в Бишкеке, договорившись о дополнительных участках на границах протяженностью более 1000 км., председатель КНР Цзян Цзэминь подписал с президентом Акаевым «Дополнение к Соглашению о государственной границе между Китаем и Кыргызстаном»

В августе 1999 года в г. Даляне было подписано Соглашение о государственной границе между Китаем и Таджикистаном по участкам, которые были согласованы путем консультаций.

Подписанные соглашения гласят о том, что на данном этапе приоритетной задачей будет не создание военно-политического блока, а последовательное развитие отношений добрососедства, доверия и сотрудничества между странами-членами.

Следующий этап (с апреля 1997 года по 2000 год), в течение которого шли переговоры пяти участников: Китая, России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Этот период охарактеризовался сотрудничеством пяти равных стран. Если раньше одной стороной переговоров выступал Китайская Народная Республика, а другой была совместно Россия, Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан, на этом этапе изменилась формула на многосторонние переговоры пяти стран – пяти равноправных участников. Следовательно расширился и направления переговоров, решая не только

проблематику с приграничными зонами пяти стран, но уже затрагивая и обменясь мнениями по проблемам политики, дипломатии, вопросам безопасности и экономики. В ходе переговоров согласовывались позиции сторон, стороны выразили поддержку друг другу и между ними начало разворачиваться реальное сотрудничество.

Третья встреча глав государств-членов форума «Шанхайской пятерки» прошла в Алма-Ате с 3 по 4 июля 1998 года. В итоге было подписано «Алма-атинское заявление», согласно которому стороны взяли обязательство принимать все необходимые меры по обеспечению неукоснительного выполнения Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы от 24 апреля 1997 г.; согласились активно развивать двусторонние и региональные диалог и консультации по вопросам безопасности и приветствовали подключение к этому процессу всех заинтересованных государств региона. Все страны-участницы поддержали мнение о совместном противостоянии любым проявлениям национального сепаратизма, этнической нетерпимости и религиозного экстремизма. Стороны договорились о принятии мер по борьбе с международным терроризмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков<sup>24</sup>.

Последовательно происходит расширение сфер сотрудничества между государствами-участниками «Шанхайской пятерки».

5 июля 2000 г. в Душанбе прошел Саммит стран «Шанхайской пятерки», итогом которого стало принятие «Душанбинской Декларации». В декларации говорится, что для решения вопросов в военной области, для консолидации совместных усилий в сохранении мира и стабильности проводить совещание министров обороны государств-участников

---

<sup>24</sup> Совместное Заявление участников Алма-атинской встречи – Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан. Российский правовой портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.inpravo.ru>.

«Шанхайской пятерки»<sup>25</sup>. Это явилось новым пунктом в отношениях между странами.

Развитие сотрудничества «Шанхайской пятерки» связан непосредственно с развитием внутренней ситуации в каждой из стран, ситуацией в регионе и международной обстановкой в целом.

В этот период Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан перешли на независимость и оказались перед решением сожнейших задач внутри страны. Китай была придержена идее экономического строительства. Все пять стран стояли на пути возрождения экономики, противостоянии вызовам глобализации в мире, кроме этого внутреннее положение каждой страны. Наряду с национальным возрождением перед странами стоял вопрос обеспечения мирного и стабильного внешнего окружения и взаимодействие с соседними государствами<sup>26</sup>.

В переломном периоде, в Средней Азии, Закавказье и прилегающих районах, международные группировки национальных сепаратистов, религиозных экстремистов, международных террористов, а также группировки, промышляющие контрабандой наркотиков и оружия, начали активно развиваться. В странах Средней Азии начинает разворачиваться экстремистское течение ислама – ваххабизм. Именно сторонники ваххабизма проводят террористические акции, связанные с многочисленными взрывами, похищениями людей и убийствами. Свидетельством таких действий являлись события, происходившие в Узбекистане и на юге Кыргызстана в 1999 году. Не ограничась этим в этом же году они предприняли попытку новых террористических актов, с целью установления исламского теократического режима в странах Средней Азии. Однако, удар по чеченским сепаратистам российской армией намного остановил их сопротивление. Хотя происходили

---

<sup>25</sup> Трофимов Д. Шанхайский процесс -от «пятерки» к «организации сотрудничества: итоги 1990-х, проблемы и перспективы развития. // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. - № 2 (20). - С. 103-104.

<sup>26</sup> White A. Guiding the 'Neswar Abroad' – Russia and the Shanghai Cooperation Organization. CEF Quarterly The Journal Of The China-Eurasia Forum Special Edition: The SCO at One July 2005 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.chinaeurasia.org/archive/44-2005/122-volume-3-no-2-2005-.html>.

вооруженные нападения, террористические акты, устраивались взрывы, с целью вернуть свои былые позиции и создать на Северном Кавказе исламистское государство. Так, Афганистан не только являлся пространством международного терроризма, но в то же время одним из крупнейших в мире производителем наркотиков. Именно здесь производится 75% от мирового объема находящегося в незаконном обороте героина. Афганский героин контрабандно вывозится сначала через границу на территорию Таджикистана, затем через Кыргызстан, Казахстан, Россию и далее поставляется в Западную Европу. Такая преступная система деятельности, охватывающая на своем пути многих стран, создает серьезную угрозу безопасности среднеазиатского региона<sup>27</sup>.

Следовательно, одной из важнейших задач в сфере коллективной безопасности является углубление сотрудничества и борьбы с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом и с незаконным оборотом наркотиков. Такой подход выведет «Шанхайскую пятурку» на новую организационную ступень...

Таким образом, на возникновение Шанхайской организации сотрудничества повлияли следующие политико-экономические обоснования:

- ситуация на приграничных участках,
- развитие экстремистских течений в государствах,
- необходимость борьбы с наркотрафиком,
- налаживание политических, экономических и культурных отношений с соседними странами.

## **1.2. Структура и виды деятельности ШОС.**

В связи с пополнением состава Организации 15 июня 2001 года в Шанхае главы государств Республики Казахстан, Китайской Народной

---

<sup>27</sup> Гусев Л. ШОС, Афганистан и проблема наркотрафика [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.apn.kz/publications>.

Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, оценивая деятельность «Шанхайской пятерки» необходимым в сложившиеся на тот момент обстоятельства и которая отвечала нуждам человечества и развитию данных государств, подписали «Декларацию о создании «Шанхайской Организации Сотрудничества». На основании «Декларации о создании ШОС» 7 июня 2002 года на саммите в Санкт-Петербурге был подписан основной документ организации, Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества.

В 26 статьях Хартии определены цели и задачи ШОС, принципы, направления сотрудничества, организационная структура, финансирование, взаимоотношения с другими государствами и организациями, срок действия и вступления в силу, а также язык, разрешение споров, изменения и дополнения.

Согласно Хартии, основными целями и задачами ШОС являются:

1. укрепление доверия, дружбы и добрососедства между государствами-членами организации;
2. развитие многостороннего сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка;
3. кооперативное противостояние терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами преступной транснациональной деятельности, а также незаконной миграцией;
4. одобрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес;

5. поддержание всестороннего и сбалансированного экономического роста, социального и культурного развития в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов;

6. координация механизмов при интеграции в мировую экономику;

7. содействие обеспечению прав и основных свобод человека в соответствии с международными обязательствами государств-членов и их национальным законодательством;

8. поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями;

9. сотрудничество в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании;

10. совместное решение проблем, которые возникнут в XXI веке<sup>28</sup>.

Принципы, которых придерживаются государства-члены ШОС:

1. взаимного уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ, ненападения, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях, отказа от одностороннего военного превосходства в сопредельных районах;

2. равноправия всех государств-членов, поиска совместных точек зрения на основе взаимопонимания и уважения мнений каждого из них;

3. поэтапного осуществления совместных действий в сферах общего интереса;

4. мирного урегулирование разногласий между государствами-членами;

5. ненаправленности ШОС против других государств и международных организаций;

---

<sup>28</sup> Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества. Ст. 1 Цели и задачи // Официальный сайт ШОС. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.sectsc.org/RU123/show.asp?id=86>.

6. недопущения любых противоправных действий, направленных против интересов ШОС;

7. добросовестного выполнения обязательств, вытекающих из настоящей Хартии и других документов, принятых в рамках ШОС<sup>29</sup>.

Отличительной чертой ШОС от «Шанхайской пятерки» был принцип поэтапного осуществления совместных действий в сферах общего интереса, недопущения любых противоправных действий, направленных против интересов ШОС, а также ненаправленности ШОС против других государств и международных организаций.

Для выполнения целей и задач Хартии в рамках Организации действуют следующие наднациональные институты:

- Совет глав государств;
- Совет глав правительств (премьер-министров);
- Совет министров иностранных дел;
- Совещания руководителей министерств и ведомств;
- Совет национальных координаторов;
- Региональная антитеррористическая структура;
- Секретариат.

Все эти органы – исполнительные структуры, а органа по типу парламентской ассамблеи или единого суда не существует. Так как молодая организация находится на начальном уровне институционального развития.

Все институты ШОС являются наднациональными и не зависят от национальных правительств.

ШОС имеет собственный бюджет, который формируется и исполняется в соответствии со специальным соглашением между государствами-членами. Это соглашение также определяет размеры взносов, которые ежегодно вносят государства-члены в бюджет Организации на основе принципа долевого участия.

---

<sup>29</sup> Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества. Ст.2. Цели и задачи // Официальный сайт ШОС [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.sectsc.org/RU123/show.asp?id=86>.

Размеры взносов государств-членов ШОС в бюджет Организации:

Республика Казахстан – 20%;

Республика Узбекистан – 15%;

Республика Таджикистан – 6%;

Кыргызская Республика – 12%;

Китайская Народная Республика – 23,5%;

Российская Федерация – 23,5%<sup>30</sup>.

Бюджет Организации составляется сроком на один календарный год, который также является финансовым годом и утверждается Советом Глав Правительств. Бюджет Организации охватывает все предполагаемые поступления и планируемые расходы на финансовый год, к которому они относятся, и формируется в долларах США. Ежегодные взносы и авансы начисляются и уплачиваются в долларах США<sup>31</sup>.

Бюджетные средства направляются исключительно на финансирование постоянно действующих органов ШОС. Государства-члены самостоятельно несут расходы на организации мероприятий, встреч и заседаний, с участием их представителей и экспертов.

ШОС – открытая организация, поэтому готова принимать в члены других государств региона, которые обязуются соблюдать цели и принципы Хартии, а также положения других международных договоров и документов, принятых в рамках ШОС.

Решение вопроса о приеме в ШОС новых членов принимается Советом глав государств по представлению Совета министров иностранных дел на основе официального обращения заинтересованного государства,

---

<sup>30</sup> Приложение к Соглашению о порядке формирования и исполнения бюджета ШОС. Размеры ежегодных долевых взносов государств-членов ШОС в бюджет // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.http://docs.cntd.ru/document/902025877>.

<sup>31</sup> Соглашение о порядке формирования и исполнения бюджета ШОС. Ст.2 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.http://docs.cntd.ru/document/902025877>.

направляемого действующему председателю Совета министров иностранных дел.

Любое государство-член имеет также право выйти из ШОС, направив депозитарию официальное уведомление о выходе из Хартии не позднее чем за 12 месяцев до даты выхода. Обязательства, которые он принял во время участия, должен выполнить согласно документам<sup>32</sup>.

Решения в органах ШОС принимаются путем согласования без проведения голосования и считаются принятыми, если ни одно из государств-членов в процессе согласования не возразило против них (консенсус), за исключением решений о приостановке членства или об исключении из Организации, которые принимаются по принципу «консенсус минус один голос заинтересованного государства-члена».

Подобный принцип согласования позволяет решать только малозначительные вопросы, а по-настоящему сложную проблему разрешить чаще всего не удастся из-за различных позиций сторон. В частности, ШОС так и не признала независимость Абхазии и Южной Осетии.

Любое государство-член может изложить свою точку зрения по отдельным аспектам или конкретным вопросам принимаемых решений, что не является препятствием для принятия решения в целом. Эта точка зрения заносится в протокол заседания.

В таких моментах, когда проект окажется неинтересен государству-члену или нескольким членам ШОС, то без их участия возможен реализация проекта с заинтересованными государствами-членами Организации. А также в дальнейшем не препятствует к присоединению к проекту при их желании<sup>33</sup>.

Следовательно, страны, входящие в ШОС, практически не связывают себя жесткими обязательствами, что показывает как международная

---

<sup>32</sup> Хартия ШОС. Ст.12,13. Финансирование. Членство // Официальный сайт РФ в Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.sco-russia.ru>.

<sup>33</sup> Хартия ШОС. Ст.16. Порядок принятия решений // Официальный сайт РФ в Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sco-russia.ru>.

региональная организация ШОС пока слаба. Но с другой стороны открывает пути развития в конкретных сферах на двустороннем или многостороннем порядке.

Решения, принятые органами ШОС исполняются, если они не противоречат национальным законодательством, которые являются первичными по отношению к обязательствам Сторон, принятым в рамках ШОС. Контроль за выполнением обязательств государств-членов по реализации настоящей Хартии, других действующих в рамках ШОС договоров и решений ее органов осуществляется органами ШОС в пределах их компетенции<sup>34</sup>. Следовательно, какого-либо единого контролирующего органа не существует. Государства-члены в соответствии с их внутренними правилами и процедурами назначают своих постоянных представителей при Секретариате ШОС, которые входят в состав дипломатического персонала посольств государств-членов в г. Пекине<sup>35</sup>.

Следует отметить, что Организация стала узнаваемой на международной арене. Она получила статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, наладила тесные контакты с другими схожими по характеру организациями, таких, как АСЕАН, СНГ и ЕАЭС.

Согласно статье 3 Хартии ШОС основными направлениями сотрудничества в рамках ШОС являются<sup>36</sup>:

- поддержание мира и укрепление безопасности и доверия в регионе;
- поиск общих интересов по внешнеполитическим вопросам, в том числе в международных организациях и на международных форумах;
- выработка и реализация мероприятий по совместному противодействию терроризму, сепаратизму и экстремизму, незаконному

---

<sup>34</sup>Хартия ШОС. Ст.17. Исполнение решений // Официальный сайт РФ в Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.sco-russia.ru>.

<sup>35</sup> Там же. Ст.18.

<sup>36</sup> Там же. Ст.3.

обороту наркотиков и оружия, другим видам транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграции;

- координация усилий по вопросам разоружения и контроля над вооружениями;

- поддержка и поощрение регионального экономического сотрудничества в различных формах, содействие созданию благоприятных условий для торговли и инвестиций в целях постепенного осуществления свободного передвижения товаров, капиталов, услуг и технологий;

- эффективное использование имеющейся инфраструктуры в области транспорта и коммуникаций, совершенствование транзитного потенциала государств-членов, развитие энергетических систем;

- обеспечение рационального природопользования, включая использование водных ресурсов в регионе, осуществление совместных специальных природоохранных программ и проектов;

- оказание взаимной помощи в предупреждении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий;

- обмен правовой информацией в интересах развития сотрудничества в рамках ШОС;

- расширение сотрудничества в области науки и техники, образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма.

Предусмотрено, что государства-члены ШОС могут по взаимному согласию расширять сферы сотрудничества.

Важной сферой совместной деятельности государств-членов ШОС является торгово-экономическое сотрудничество.

С экономическим ростом стран Центральной Азии, деятельность ШОС стала более сплоченной. В последние годы он составляет 6-8% и в странах Организации, превышая значительно среднемировые показатели. По росту ВВП в ШОС бесспорно лидерами выступают Китай и Казахстан, а Россия среди стран ШОС на последнем месте, хотя это мало влияет на ее значимость

в ШОС. Ведь именно Россия и Китай являются фактическими руководителями Организации, и многие политологи толкуют ШОС как союз двух держав. Как инициаторы, они и предпринимают меры в борьбе за сферу влияния в Центральной Азии, вытесняя оттуда США<sup>37</sup>.

Наряду с политической развивается и экономическая составляющая в деятельности ШОС. Тем самым в настоящее время на экономическом уровне в ШОС ведется активная работа. Стратегические направления экономического взаимодействия и процесс по созданию благоприятных условий в области торговли и инвестиции стран ШОС определены в Межправительственном меморандуме об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества. Документ был принят еще в сентябре 2001 года на первой встрече глав правительств государств-членов. В сентябре 2003 года на заседании Совета глав правительств (премьер-министров) была утверждена Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества шести стран<sup>38</sup>.

Программа ориентирована на длительную перспективу – до 2020 года. Но к 2010 году ставилась задача сформировать в ШОС стабильные, предсказуемые, транспарантные правила и процедуры, касающиеся торговли и инвестиций, разработать совместные проекты и программы, а также создать систему поддержки приоритетных направлений в целях развития торгово-экономического сотрудничества.

В сентябре 2004 года на заседании Совета глав правительств принимали план мероприятий по этой программе, а на следующий год в Москве утверждали механизм реализации плана. Таким образом, идет тщательная разработка движений стратегического плана экономического взаимодействия.

---

<sup>37</sup> Оспанова А.Н. и др. ШОС - Основные направления сотрудничества // Политология / Региональные политические процессы. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.rusnauka.com/22\\_PNR\\_2012/Politologia/10\\_115115.doc.htm](http://www.rusnauka.com/22_PNR_2012/Politologia/10_115115.doc.htm).

<sup>38</sup>Оспанова А.Н. и др. Указ. соч.

Экономическое сотрудничество невозможно совершать без участия негосударственного сектора экономики, также и в реализации полномасштабных проектов в рамках ШОС необходимо привлечение негосударственного сектора экономики государств-членов ШОС. В программе многостороннего экономического сотрудничества четко гласит, что экономические проекты реализовываются как с государственными, так и хозяйствующими субъектами на основе соответствующих договоров. Это значит, что предусматривается в правовой базе отношений гибкие форму сотрудничества, а также финансирование экономических проектов в рамках ШОС. А также механизм ШОС не обязывает участие всех государств-членов в конкретных проектах, то есть по желанию стран. Даже уже и на практике есть осуществление проектов в трех или двусторонней основе. В итоге было решено ряд экономических проблем в рамках ШОС.

Есть и еще одна важная деталь. ШОС – открытая организация, поэтому экономическое партнерство предусматривает участие и других стран и объединений. Причем это могут быть не только страны-наблюдатели, но и другие государства<sup>39</sup>.

Деятельность ШОС в экономическом направлении уже показывают свои результаты – развивается постепенно взаимодействие в энергетической сфере, налаживаются транспортно-коммуникационные связи. Все таки для полному ходу оборота мешает недостаток эффективного механизма реализации. Судь решения этого вопроса сводится к созданию зоны свободной торговли ШОС. Обсуждение этого предложения были на встречах премьер-министров стран-участниц ШОС в период с 2003 по 2004 гг., где стороны согласились прийти к свободному передвижению товаров,

---

<sup>39</sup> Саидмуродов А. Эффективный механизм экономического сотрудничества // Республиканская экономическая газета «Биржа». – 2007. – 20 сентября. – С.8-21.

капиталов, услуг и технологий и созданию зону свободной торговли в рамках ШОС поэтапно в течение 20-лет<sup>40</sup>.

Построение свободной экономической зоны ШОС является ключевым элементом в продвижении регионального экономического сотрудничества между Китаем и странами Центральной Азии, поскольку страны Центральной Азии и Россия имеют такую организацию сотрудничества, как ЕврАзЭС. В китайско-российских экономических отношениях приоритетом развития сотрудничества сегодня является построение зоны свободной торговли на Дальнем Востоке — вне сферы ШОС. В Центральноазиатском регионе, бесспорно, Казахстан является лидером. Темпы экономического роста республики высоки, идет процесс расширения экономической открытости. Казахстан демонстрирует сильную приверженность идее регионального сотрудничества и в то же время имеет общую границу с Китаем, протяженность которой составляет 1782 км. Казахстан является своеобразным связующим мостом между странами Центральной Азии и Китаем на Евразийском континенте. Поэтому, как только сформируется китайско-казахстанская свободная экономическая зона, она должна стать тем элементом, который продвинет реализацию построения зоны свободной торговли ШОС<sup>41</sup>.

В рамках ШОС были подписаны более двухсот документов, большая часть которых направлена на развитие экономического сотрудничества. В частности, в 2003 году была принята Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС до 2028 года, а в 2004 году – план по ее реализации.

---

<sup>40</sup> Гань Л. Строительство зоны свободной торговли в рамках ШОС: значение в продвижении китайско-казахстанского сотрудничества / Содружество независимых государств / Аналитика / Портал развития межрегионального и международного делового сотрудничества Бизнес в СНГ. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.http://www.sng.allbusiness.ru/content/document\\_r\\_97AAE082-2AE2-4D65-95ED-D57AE8288E0F.html](http://www.http://www.sng.allbusiness.ru/content/document_r_97AAE082-2AE2-4D65-95ED-D57AE8288E0F.html).

<sup>41</sup> Гань Л. Указ. соч.

По официальным данным, в 2006 году объем товарооборота между странами ШОС достиг 50 млрд. долларов США. Данное обстоятельство свидетельствует о большом потенциале экономического сотрудничества в рамках организации.

Нужно еще осветить и культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС, занимающее весомое значение в политической деятельности государств, входящих в состав организации.

Согласно Хартии ШОС, сотрудничество в гуманитарной области считается одним из приоритетных задач организации. Главы шести государств-членов ШОС неоднократно подчеркивали, что организация обязана уделять особое внимание гуманитарному сотрудничеству, которое делается одной из оживленно развивающихся сфер взаимодействия в рамках ШОС.

За годы существования ШОС страны-члены наладили практическое и действенное сотрудничество в области культуры, образования, защиты окружающей среды, молодежной политики, спорта, туризма и СМИ. Министры культуры стран ШОС проводили совещания, принята программа многостороннего культурного сотрудничества в рамках организации. Начиная с 2005 года, ежегодно вместе с саммитом ШОС проводится фестиваль культуры и искусств. При этом главы государств-членов организации принимают коллективное участие в открытии фестиваля<sup>42</sup>.

26-28 февраля 2008 года в г. Пекине в Секретариате Шанхайской Организации Сотрудничества состоялось очередное заседание экспертной рабочей группы по вопросам культурного сотрудничества в рамках ШОС.

На заседании кыргызская сторона выступила отчетом о ходе подготовки к проведению Совещания министров культуры государств-членов ШОС в г. Чолпон-Ата (Кыргызская Республика) 27-28 июня 2008 г. К 1-апрелю 2008 г. стороны представили кыргызской стороне свои предложения для окончательного согласования сроков проведения и проекта

---

<sup>42</sup>Соломатина Н. Культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.rusnauka.com/8\\_DN\\_2011/Politologia/10\\_81947.doc.htm](http://www.rusnauka.com/8_DN_2011/Politologia/10_81947.doc.htm).

повестки указанного мероприятия. По итогам заседания были подтверждены проекты для следующего Совещания министров культуры государств-членов ШОС: Совместное информационное сообщение; план реализации Соглашения между правительствами государств-членов ШОС о сотрудничестве в области культуры от 16 августа 2007 г. на 2009-2011 годы; план работы экспертной рабочей группы по вопросам культурного взаимодействия в рамках ШОС на 2008-2009 годы; положение о Фестивале искусств государств-членов Шанхайской Организации. Стороны предоставили в Секретариат свои замечания и предложения по проектам указанных документов с тем, чтобы Секретариат направил сторонам доработанные проекты документов. Проект Положения был согласован в ходе очередного заседания экспертной рабочей группы для внесения на утверждение министров культуры государств-членов ШОС.

Китайская сторона также информировала о готовности проведения в июле 2008 года «Пекинских вечеров культуры государств-членов ШОС» в рамках культурной программы XXIX Олимпийских игр. Подробная информация об условиях проведения данного мероприятия была предоставлена сторонам-членам ШОС через Секретариат. В свою очередь стороны предоставили китайской стороне необходимые материалы для реализации данного совместного проекта. Стороны высказались за созыв следующего заседания экспертной рабочей группы по вопросам культурного взаимодействия в период проведения Совещания министров культуры государств-членов ШОС в г. Чолпон-Ата.

Таким образом, сотрудничество в культурной сфере идет с большим интересом с участием всех стран-участниц ШОС. Активное взаимодействие в области культуры на основе Межправительственного соглашения о сотрудничестве в области культуры от 16 августа 2007 г. и наметили План мероприятий на 2009-2011 годы по реализации указанного Соглашения, а также план работы экспертной рабочей группы по вопросам культурного взаимодействия в рамках Шанхайской организации сотрудничества на 2008-

2009 годы. После окончательной разработки документы были утверждены решением Совещания министров культуры государств-членов ШОС в июне 2008 года<sup>43</sup>.

«Шанхайский дух» занимает особое место в развитии культурно-гуманитарного взаимодействия между государствами ШОС. Этот термин широко употребляется в международном политическом лексиконе уже несколько лет. Организация объединяет стран с разными потенциалами, экономическим развитием, культурой, но у них друг другу взаимное доверие, уважение, заинтересованность, равенство в общении, совместное стремление к прогрессу. Все эти факторы определяет понятие «Шанхайского духа». Поэтому он всегда притутствует в отношении между странами ШОС.

Сотрудничество в области искусства и образования не остался без внимания, даже когда вопросы укрепления политического диалога, политико-экономических связей между странами был на первом месте. На саммитах стало традицией организовывать гала-концерты мастеров искусств из стран-членов и наблюдателей ШОС. Регулярные встречи руководителей министерств культуры и образования государств ШОС, проведение ежегодных фестивалей искусств показывает налаживания взаимодействий в этом направлении.

Страны-участницы Шанхайской Организации Сотрудничества имеют древние обычаи и традиции, богатую историю, и сотрудничество в культурно-гуманитарном направлении открывает пути для развития диалога цивилизаций. В целях развития «народной дипломатии» на пространстве ШОС была утверждена Программа многостороннего культурного сотрудничества на 2005-2006 годы, которая реализовалась. На совещании министров культуры в Ташкенте 2006 года утвердили аналогичную программу рассчитанная на 2007-2008 годы. И в честь встречи в

---

<sup>43</sup> Газета «Жэньминь жибао» онлайн – 2008. – 18 июля. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.russian.people.com>.

Выставочном зале Академии художеств Узбекистана была организована экспозиция «Весенняя радуга», посвященная изобразительному и декоративно-прикладному искусству стран ШОС. В рамках этой программы в 2007 году были проведены такие культурные мероприятия, как художественный форум «Рисуем озеро Сиху» в Ханчжоу, Иссыккульский кинофестиваль в кыргызском городе Чолпон-Ата. В форуме в Ханчжоу приняли участие более 60 мастеров кисти из государств-членов ШОС. Почти столько же кинокартин было продемонстрировано на Иссыккульском кинофестивале.

Если говорить о двустороннем сотрудничестве ШОС в сфере образования, то почти во всех странах участниц действуют филиалы российских ВУЗов, институт имени Конфуция, что и способствуют расширению многосторонних связей.

Одновременно поступают проекты от спортивных и общественных организаций, молодежных структур, академических кругов. В реализации этих целей был подписан документ между национальными олимпийскими комитетами Узбекистана и Китая. Разработана ряд программ для укрепления дружбы между молодежью, была одобрена такие инициативы главами государств ШОС. В целях осуществления этого проекта в Узбекистане, Китае и Казахстане прошли выставки «Дети рисуют сказки», и этот процесс продолжается. Следует отметить, что в 2008 году в Китае проводились Олимпийские игры, а Сочи в 2014 году стал городом проведения зимней Олимпиады. Страны ШОС содействовали, и будут содействовать организации и проведению этих крупных мероприятий<sup>44</sup>.

Одной из главных сторон развития гуманитарного сотрудничества является Форум ШОС. В мае 2006 года в Москве на учредительном заседании Форума ШОС были приняты его Регламент и План работы.

---

<sup>44</sup>Соломатина Н. Указ. соч.

Согласно Регламенту основными задачами Форума выступают: установление связей, обмен опытом и информацией между научно-исследовательскими и политологическими центрами государств-членов ШОС, проведение исследований и подготовка аналитических и прогнозных материалов, рекомендаций, касающихся отдельных сторон деятельности ШОС для повышения эффективности работы данной организации, участие в экспертизе проектов в рамках многосторонних программ сотрудничества ШОС, подготовка и проведение международных симпозиумов, семинаров, научно-практических конференций, «круглых столов» и других мероприятий по вопросам, представляющим взаимный интерес. В составе Форума должны быть по одному авторитетному научному учреждению от каждого государства-члена ШОС. Эти учреждения имеют статус Национального исследовательского центра Организации<sup>45</sup>.

Гуманитарное направление сотрудничества оказалось основой для укрепления дружбы между странами ШОС и имеет перспективы развития на более высоком уровне. Каждая страна-участница обладает особенными гуманитарными ресурсами, которые дают огромный потенциал Организации в сотрудничестве. Прежде всего это связана с их многовековыми тесными отношениями между нациями, способствующие углублению взаимного понимания между ними, обогащению национальных культур. Связь Китая со странами Центральной Азии уходит в далекое прошлое. Еще в прошлом, всеми известный древний «Шелковый путь» связывал Китай с центральноазиатскими странами и в наше время является неким связующим звеном между ними. Нужно отметить, что страны Центральной Азии находятся под большим влиянием русской культуры. Находясь долгое время в составе СССР, мы приняли необходимые черты русской культуры для

---

<sup>45</sup> Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС (Справочный материал) / Внешняя политика / Региональная политика / Шанхайская Организация Сотрудничества./ Министерство иностранных дел. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset\\_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/939176](http://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/939176).

развития. Русский язык служит универсальным языком общения в регионе, а в некоторых и официальным, так как документооборот производится именно на этом языке. Такие уникальные условия содействуют тесному и плодотворному взаимодействию в гуманитарном направлении<sup>46</sup>.

Шанхайская Организация Сотрудничества имеет огромный потенциал, в частности, располагает большими возможностями для расширения гуманитарных связей. По ходу сотрудничества в рамках ШОС выявляются и создаются новые возможности укрепления союза. Следует, что эффективное использование и реализация этих возможностей откроет новое содержание.

Значительным шагом достижения в культурно-гуманитарной сфере стал создание Университета ШОС. Идея создания Университета ШОС принадлежит В.В. Путину. Он высказал эту идею в 2007 году на встрече глав правительств. Широко обсуждалось формат этого университета, для каких целей, задача и необходимость. На сегодняшний день уже определены направления обучения, выстроена сетевая структура, которая направлена на подготовку специалистов для ШОС. Нужно учесть, тем не менее, механизм контроля эффективности подготовки в рамках УШОС и востребованность специалистов на рынке труда. К успешному обучению в УШОС будут способствовать конкретные требования для студентов на этапе отбора: знание хотя бы одного языка стран-членов ШОС на начальном уровне, участие в олимпиадах (которые могут проходить под эгидой ШОС), наличие аттестата о среднем образовании в специализированных школах. Возможно предоставление бесплатного обучения при условии обязательного трудоустройства в структурах ШОС и подписания трудового договора на несколько лет, что будет стимулировать перспективных кандидатов поступать в УШОС.

---

<sup>46</sup>Обзор: гуманитарное сотрудничество - одна из динамично развивающихся сфер взаимодействия в рамках ШОС. Шанхайская Организация Сотрудничества / Газета «Жэньминь Жибао» онлайн – 2009. – 15 апреля. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.russian.people.com.cn/31521/4471375.htm>.

Данный проект представляет собой межгосударственную сеть уже существующих университетов в государствах-членах ШОС, а также странах-наблюдателях и странах-партнерах по диалогу (Монголия, Индия, Иран, Пакистан).

Основной миссией Университета Шанхайской организации сотрудничества является осуществление скоординированной подготовки высококвалифицированных кадров на основе согласованных инновационных образовательных программ по специальностям, в которых нуждаются государства-члены ШОС для развития экономического и социального аспекта стран<sup>47</sup>.

Принцип работы университета ШОС как консорциума - единая методика согласования образовательных программ вузов-участников. Университет будет предлагать обучение по следующим направлениям: магистратура, аспирантура, бакалавриат, курсы переподготовки кадров. Студент, обучающийся по программе Университета ШОС, должен иметь возможность с любого семестра продолжить свое образование в головном иностранном вузе, который реализует данную программу. При этом максимальный срок пребывания и количество иностранных вузов-партнеров не ограничивается. Студент обязан пройти обучение в иностранном вузе-партнере сроком не менее 1-го семестра. По окончании учебы студенты получают по два диплома. Огромный опыт двустороннего сотрудничества стран ШОС в сфере образования способствует расширению многосторонних связей. Основными языками обучения в рамках Университета ШОС являются государственный язык страны местонахождения или официальные языки ШОС - русский и китайский.

В рамках реализации проекта «Университет» ежегодно проходят, так называемые «Недели образования». Так, например, недавняя, VIII Неделя образования государств-членов Шанхайской организации сотрудничества

---

<sup>47</sup>Университет Шанхайской организации сотрудничества // Официальный сайт УШОС [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.uni-sco.ru/news/35/2014\\_05\\_23.html](http://www.uni-sco.ru/news/35/2014_05_23.html).

"Образование без границ" прошла в Барнауле с 7 по 10 октября 2014 г. В мероприятии приняли участие ректоры вузов Университета ШОС, представители Российской академии наук, видные деятели науки, образования и культуры государств - членов ШОС. В составе делегации КР во главе с министром образования и науки КР К.Ж. Садыковым приняли участие ректор КГУСТА им. Н. Исанова А.А. Абдыкалыков и директор ИНИТ Б.Т. Укуев. Главными задачами недели образования были: обсуждение приоритетных направлений и форм работ вузов ШОС, их сотрудничество в сфере науки, а также выработка совместных образовательных программ<sup>48</sup>.

Таким образом, Университет ШОС может сыграть важную роль в системе образования на Евразийском пространстве. В настоящее время он имеет шанс стать региональным консорциумом, объединившим как научно-исследовательские центры и университеты, так и разного рода организации, стремящиеся к развитию партнерства, вложению инвестиций, всестороннему развитию. УШОС расширяет свою деятельность, в результате которой удалось установить многостороннее сотрудничество, и создать фундамент для полноценных масштабных проектов. Система даст возможность студентам в индивидуальном режиме, независимо от места и времени, возможность учиться столько, сколько они захотят.

Университет ШОС укрепляет взаимное доверие и добрососедские отношения между странами-участницами ШОС и содействует эффективному сотрудничеству в сфере политики, экономических отношений, научно-технической и культурной областях. Университет ШОС имеет перспективу интеграции образовательных, научных программ, мобильности студентов и преподавателей в ведущих ВУЗах УШОС.

Одним из не менее важных направлений сотрудничества стран-членов ШОС является совместное взаимодействие в деле предупреждения

---

<sup>48</sup> VIII Неделя образования государств-членов ШОС // Общественно-информационная газета «Уста-Медиа». – 2014. - №8. – 31 октября. [Электронный ресурс]. - URL: [http://ksucta.kg/ustamedia/images/08\(140\)2014.pdf](http://ksucta.kg/ustamedia/images/08(140)2014.pdf).

чрезвычайных ситуаций, учитывая географическое положение стран Центральной Азии и часть Китая. Решение о создании кооперации в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций было принято в конце 2001 года, а в итоге встречи глав чрезвычайных ведомств стран – участниц ШОС, подписаны ряд документов для развития деятельности этого направления. В июле 2005 года было подписано Соглашение между государствами-членами Шанхайской Организации Сотрудничества об оказании помощи в ликвидации чрезвычайных ситуаций.

По документам следует, что стороны окажут помощь в ликвидации чрезвычайных ситуаций на основании запроса в соответствии со своими возможностями и на добровольной основе. Форма оказания помощи определяются на двустороннем порядке исходя из ситуации на месте. При этом учтены все условия транзита необходимой помощи согласно по законодательству сторон. А также упрощение таможенных оформлений на основе соответствующих постановлений компетентных органов<sup>49</sup>.

Энергетическая сфера сотрудничества – один из приоритетных сфер взаимодействия ШОС, поскольку энергетический ресурс занимает все большее место в экономических процессах. Потребность энергетики глобализируется, становясь предметом споров между отдельными государствами и их союзами. Самый реальный подход к сотрудничеству в энергетической сфере – региональное, таковым и является ШОС.

На саммите ШОС в Шанхае 2006 году в своем вступлении Владимир Путин, выделяя основных сфер сотрудничества в рамках ШОС, поставил экономическое сотрудничество стран ШОС на первое место. Так как пространство ШОС довольно таки хорошие запасы энергетического ресурса. Путин также предложил создать Энергетический клуб ШОС и расширить взаимодействия в транспортно-коммуникационной сфере. При этом Россия

---

<sup>49</sup> Соглашение между правительствами государств-членов ШОС о взаимодействии при оказании помощи в ликвидации чрезвычайных ситуаций / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. -URL: <http://www.cntd.ru/document/499075630>.

дала понять, что готовы инвестировать отдельные энергетические проекты. Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад поддержал предложение и выступил с инициативой проведения в Тегеране встречи министров энергетики стран ШОС для обсуждения реальных перспектив сотрудничества, а также изучить возможности добычи, транспортировки и переработки нефти и газа. По сути — это планы ШОС по созданию так называемой «новой энергетической конфигурации азиатского региона»<sup>50</sup>.

На следующий же год 29 июня 2007 года в Москве состоялась встреча министров стран-членов Шанхайской Организации Сотрудничества, отвечающих за развитие топливно-энергетического комплекса, было одобрено Положение об Энергетическом клубе Организации<sup>51</sup>.

В соответствии Положению, в Клуб могут войти представители как госструктур, так и крупного бизнеса и информационно-аналитических центров, работающих в сфере энергетики. Высшим органом Клуба является Группа высокого уровня (ГВУ). А также по два представителя из каждой страны – участницы в качестве наблюдателя в Клубе. Председатель ГВУ будет назанчатся на принципах ротации.

Задача Энергетического клуба состоит в создании информационной и дискуссионной площадки для всестороннего обсуждения энергетических стратегий государств-членов ШОС, с целью с выработки предложений по повышению энергетической безопасности<sup>52</sup>.

По значимости создание Энергетического клуба имеет высокий потенциал для реализации. Ведь наблюдая развитие ШОС, все больше замечается переход от политического к экономическому взаимодействию. Такой подход окажет влияние на ситуацию энергоресурсов на мировом

---

<sup>50</sup>Харитоновна Н.И. ШОС - параметры энергетического диалога [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1162197300>.

<sup>51</sup> У ШОС появится свой «Энергетический клуб» / Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=310>.

<sup>52</sup> Положение об Энергетическом клубе ШОС / Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=310>.

рынке и проблемы, накопившиеся в странах-участницах ШОС. И все страны – участницы понимают, что только скорейшее решение накопившихся социально-экономических трудностей в своих отеческих пределах может обеспечить безопасность и стабильность во всем регионе.

Плодотворное взаимодействие в газовой сфере: «Газпром» и Китайская нефтегазовая корпорация подписали соглашения о строительстве двух газопроводов.

На подходе разработка проекта технико-экономического обоснования поставок в Китай российской электроэнергии.

Перспективное сотрудничество в сфере энергетики двух лидеров ШОС позволит реализовать такие их естественные преимущества, как географическая близость и экономическая взаимодополняемость. Китай очень заинтересован природными богатствами азиатской части России, в связи с повышением потребности в нефти и газе. Не исключено возможность китайской экспансии на территории России.

На энергетическую сферу отводится больше внимание в экономических процессах в рамках ШОС. Тема энергетики становится актуальной на мировом уровне, и занимает основное место в дискуссиях между отдельными государствами и их союзами. Шанхайская организация сотрудничества включает в себе государства, которые являются крупнейшими производителями энергоресурсов, а также страны, которые выступают в качестве импортеров. Именно такая структура обеспечивает перспективность многостороннего энергетического взаимодействия в рамках ШОС.

Глобализация в мире объединяет стран для развития и в целях безопасности, совместному противостоянию вызовам и угрозам, опираясь на согласованные механизмы взаимодействия. В азиатской части континента идет борьба за влияние, за полезных ископаемых, за рынки сбыта готовой продукции, которые активизирует деятельность преступных и радикальных группировок региона. Следовательно, возникает угроза суверенитету, территориальной целостности ряда государств.

Согласно первой статье Хартии Шанхайской организации сотрудничества основными целями и задачами ШОС являются, укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства, развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе; выработка и реализация мероприятий по совместному противодействию терроризму, сепаратизму и экстремизму, незаконному обороту наркотиков и оружия и т.д.<sup>53</sup>.

Целью ШОС является совместное противостояние терроризму на международном уровне, сепаратизму и экстремизму религиозного характера (исламские радикалы), наркобизнесу, способствовать повышению эффективности борьбы с этими трансграничными силами.

С момента существования «Шанхайской пятерки» и ШОС в сфере безопасности были предприняты следующие шаги:

- в 1996 году подписана «Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы» (известно также как «Шанхайская декларация»);

- в 1997 году принято «Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы»;

- в 2001 году в структуре ШОС появляется Совещание руководителей правоохранительных органов, министров обороны, министров иностранных дел, министров по чрезвычайным ситуациям и пограничных ведомств;

- в 2001 году создана и утверждена «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом», которая повлияла на практическую работу специальных служб;

- в 2002 году руководителями шести стран было официально решено создать Региональную антитеррористическую структуры.

---

<sup>53</sup>Хартия ШОС. Ст.1. Цели и задачи / Официальный сайт РФ в Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sco-russia.ru>.

На сегодняшний день деятельность РАТС в противодействии угрозам терроризма считается значимой в регионе. Структура сотрудничает с важнейшими международными организациями (ПРООН, СБООН, комитет ООН по борьбе с терроризмом, ОБСЕ, Антитеррористический центр СНГ) и дипломатическими миссиями.

Тема Афганистана занимает отдельный блок в РАТС, характеризующиеся деятельностью по разрешению военно-политических и экономических трудностей Афганистана, которые подрывают региональную безопасность в частности из-за проблем с наркобизнесом на границе. Афганистан является крупным производителем и поставщиком наркотиков в мире. Ежегодный оборот наркотиков измеряется суммой в 300 млрд. долларов. Более 60% наркотиков поступает в Центральную Азию, Россию и европейские страны. Растет потребление наркотических средств. Наркотическая зона, а в Афганистане выращивается около 8200 тонн опийного мака ежегодно, в приграничных районах способствует обострению заболеваний СПИДом, подрывает стабильность в масштабе всего региона (деньги от реализации наркотиков - прямой источник финансирования терроризма)<sup>54</sup>.

На границах с Афганистаном была создана «Анти-наркотический пояс», когда в стране в 2004 году была напряженная ситуация. А также было подписано Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ.

На момент создания ШОС в регионе стояла острая проблема обеспечения безопасности и стабильности. Сегодня военно-техническое сотрудничество в рамках организации развивается динамично и стабильно, налажено механизм многостороннего взаимодействия по данной тематике.

---

<sup>54</sup>Чернышов М.А. Обеспечение национальной безопасности. 2010. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.canada.belembassy.org/rus/legislation/new\\_page\\_59](http://www.canada.belembassy.org/rus/legislation/new_page_59).

От вопросов обеспечения безопасности и борьбы с «тремя золами» в регионе (терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом) зависит в значительной мере стабильность и развитие стран ЦА, в том числе и успех ШОС.

### **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.**

В первой главе рассматриваются предпосылки создания Шанхайской Организации Сотрудничества, этапы ее зарождения, взаимодействие в рамках данной Организации, а также рассматриваются организационная структура ШОС, направления сотрудничества данной Организации.

В период становления ШОС прошла три этапа (с 1989 г. по 2000 г.), в течение которых правительства СССР и КНР подписали Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе общей границы. Велись переговоры по вопросам сокращения численности войск в приграничных районах и укрепления мер доверия в военной сфере. Было подписано Соглашение об укреплении мер военного доверия, а также Соглашений между РФ, КНР, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы. Были подписаны такие документы как «Алма-атинское заявление» (1998 г.), «Бишкекское соглашение» (1999 г.), «Душанбинская Декларация» (2000 г.). Создается Шанхайская Организация Сотрудничества. Происходит налаживание сотрудничества между странами-участницами ШОС.

Первоначально ШОС создавалась исключительно с целью противостояния действиям экстремистских и сепаратистских сил в конце XX – начале XXI вв. в Центрально-Азиатском регионе (ЦАР), главным образом на территориях Узбекистана, Киргизии и Таджикистана, а также в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР.

Организация включает следующие структуры, созданные для решения основных задач:

- Совет глав государств;
- Совет глав правительств (премьер-министров);

- Совет министров иностранных дел;
- Совещания руководителей министерств и ведомств;
- Совет национальных координаторов;
- Региональная антитеррористическая структура;
- Секретариат.

Ключевые направления сотрудничества организации – антитеррористическое, торгово-экономическое, гуманитарное, энергетическое, сотрудничество в области культуры.

На сегодняшний день рядом специалистов ШОС оценивается как достаточно авторитетная международная организация. Перспективными задачами ШОС должны стать - укрепление Организации, эволюция механизмов взаимодействия на международном арене, с учетом перечисленного ШОС может расцениваться как неотъемлемый компонент международной интеграции, а также эффективного сотрудничества не только в региональном, но и в планетарном масштабе.

За время своего существования Шанхайская Организация Сотрудничества в своем развитии продвинулась далеко вперед. Приняты десятки основополагающих договорно-правовых документов, касающихся различных направлений сотрудничества. В итоге была заложена правовая база организации и отлажен механизм взаимодействия. Осуществляется плодотворное сотрудничество в области безопасности, что отвечает интересам всех государств – членов ШОС и весьма важно для обеспечения стабильности в регионе в целом. На основе взаимной выгоды и взаимной заинтересованности интенсивно развивается торгово-экономическое сотрудничество. Углубляются контакты в гуманитарной сфере, развивается культурное сотрудничество. ШОС активно наращивает и внешние связи, ее авторитет растет. Установлены официальные связи с международными и региональными организациями, такими, как ООН, АСЕАН, СНГ, Евразийское экономическое сообщество (ЕЭС), все большее число государств желали бы установить контакты с ШОС.



## **ГЛАВА II. КЫРГЫЗСТАН В СИСТЕМЕ ШОС**

### **2.1. Политическое и социально-экономическое развитие Кыргызстана после распада СССР**

Основа экономического положения современного Кыргызстана было положено во времена СССР, так как в 1966-79 годах было введено в действие свыше 200 крупных предприятий, цехов. С прогрессивным ростом шел процесс механизации сельскохозяйственного производства. Развивался розничная и кооперативная торговли. Именно в тот момент были построены крупные торговые точки, универмаги. Но все это не дало желаемого результата, и к концу 80-х годов выявлено резкий спад в экономике страны. Таким образом, к началу 90-х Кыргызстан подошел с нестабильной и малоразвивающейся экономикой.

С приобретением независимости, Кыргызстан стал на пути рыночной экономики. У страны не было опыта в построении экономических отношений с другими странами, так как она служила источником сырья, которое отправлялась в другие страны СССР на переработку. Прежняя система вышла из строя и народ тоже немного пострадал от перехода к рыночной экономике. К 1993-94 годам промышленность страны продолжала падать. Правительство начинает активно вести переговоры о заключении торговых соглашений с другими странами. Ищет пути развития своих приоритетных отраслей, как разведка и эксплуатация энергетических ресурсов, пищевая промышленность, станкостроение. Однако оказался очень трудным для несомостоятельной страны такая неожиданная ситуация. Уже к 1995 году, более или менее проясняется обстановка: уровень инфляции снижается, реформы в сельскохозяйственной сфере ( приватизация колхозов и совхозов), приватизация более 53 тысяч предприятий. Такими изменениями в жизни страны, 90% промышленной продукции дают частные предприятия.. С 2000

и до 2006 годов ведется программа по структуризации естественных монополий.

В нынешних условиях Кыргызской Республики основным фактором ее развития становится привлечение инвестиций как составной части либерализации внешне-экономических отношений Кыргызстана. Зависимость от иностранного капитала напрямую связана от дефицита внутренних и материальных ресурсов для инвестирования. Приток иностранного капитала способствует динамичному развитию экономики и включения в систему современных мирохозяйственных связей.

В Правительстве созданы специальные департаменты, которые разрабатывают программы по привлечению инвестиций и инвестиционный климат для производственных капиталов. Иностранным компаниям необходимо соответствующая политика, но недостаточно лишь принятие законодательных актов, где отмечается благоприятные условия и климат для иностранных инвестиций. Инвесторы тоже просчитывают свои интересы в определенных регионах: наличие ресурсов, экономическое положение в стране, состояние инфраструктуры, географическое положение рынка сбыта продукции, деятельность местных предпринимательских кругов<sup>55</sup>. Совокупности всех этих факторов и определяет инвестиционную стратегию иностранных компаний, объемы и формы притока иностранного капитала, его влияние на экономическое развитие республики.

Иностранные компании рассчитывая все факторы, выразили готовность к инвестированию экономики республики. И чрезмерный темп государственной политики по привлечению иностранных инвестиций не дала желаемых результатов. Хотя Кыргызстан имеет большое количество договоров о поступлении инвестиций, значительных изменений в экономике не наблюдается. Этому стали причиной ряд факторов: неопределенность законодательной базы, налогового и таможенного режимов в стране,

---

<sup>55</sup> Кыргызская Республика. Стратегическая оценка экономики // АБР. - 2014. – С.31.

ограниченность инфраструктуры республики. Но самое главное, это связано с отсутствием четко разработанного механизма привлечения и использования иностранных инвестиций. Ведь переход к рыночным отношениям связан с изменениями в инвестиционной политике государства и требует новых подходов и функций государства в этой области.

В 1990-2010 годы развитие в социально-экономической сфере происходило в условиях неопределенности из-за неустойчивости мировой экономики, где наблюдалось замедление экономического роста долговой кризис в странах еврозоны, которые создавали неблагоприятные условия всем участникам мирового рынка, в том числе и России, Казахстан и Китаю. Однако, в 1998 и 2005 году более значимое влияние на экономику страны повлияли внутренние факторы, чем внешние воздействия.

Так ежегодно объем валового внутреннего продукта (ВВП), по предварительной оценке Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в среднем сокращался в сфере реального сектора производства в экономике составлял 0,9% , достигнув своего апогея в 1997 и в 2004 году, где падение составило 1,7 и 1,3% соответственно что в сумме складывало дефицит бюджета в средней сумме 304,4 млрд. сомов и, против реального прироста 6,0 % в 2010 году. Когда без учета предприятий по разработке месторождения Кумтор, реальный прирост ВВП составил 5,0 %, за 2009 год аналогичный показатель составлял 6,3 %. Дефлятор ВВП сложился на уровне 107,4 %. В расчете на душу населения объем ВВП составил 56,9 тыс. сомов и по сравнению с 2009 годом сократился на 2,6 %.

На распад страны, спад экономики страны помимо геополитических причин и ситуаций на мировом рынке, влияет исключительно внутренние причины, формирующие макроэкономические показатели страны. Отсюда вытекает, что причиной экономического спада Кыргызской Республики стала снижение производства золота на половину прогнозируемого уровня из-за

влияния геологических факторов на руднике Кумтор<sup>56</sup>, а также неблагоприятных условий в аграрном секторе. Неправильный вклад в формирование ВВП со стороны промышленного производства оценивается на уровне среднего (-) 4,6 процентного пункта ежегодно.

От окончательного спада экономики страны сдержала сфера услуг, вклад в формирование ВВП которой оценивается в 2,8 процентного пункта. Таким образом, развитие и рост сферы услуг помогло в структуре ВВП, составляя в среднем 46,6 %(см. Приложение 1).

В стране с 1992-2010 гг. держалось постоянное инфляционное давление, что повлияло на стабильность национальной валюты – сом. Причинами такой обстановки объяснялась с неустойчивой ситуацией на мировых товарно-сырьевых рынках и конечно же дефицитом бюджета. Исходя не из лучших ситуаций в банковской системе, где начал рост избыточного резерва (в 2010-году до 2,1 млрд. сомов) Национальный банк Кыргызской Республики (далее – НБКР) проводил жесткую денежно-кредитную политику. Политика НБКР заключалась в стерилизации избыточной ликвидности путем продажи нот НБКР и государственных ценных бумаг на условиях РЕПО. Так, объем нот НБКР в обращении вырос с 1,4 млрд. сомов на конец 2006 года до 3,1 млрд. сомов на конец 2010 года, объем ГЦБ в обращении, проданных на условиях РЕПО, вырос с 0,2 млрд. сомов на конец 2009 года до 0,8 млрд. сомов на конец 2010 года<sup>57</sup>.

Прирост индекса потребительских цен, характеризующий уровень инфляции, с начала 90 -х годов составил 57,5 % (декабрь 1998 года к декабрю

---

<sup>56</sup> Строительство рудника началось в 1994 году и было закончено в 1997 году. В мае 1997 года компания приступила к коммерческому производству золота и уже в 1998 году компания выплавляла первый миллион унций золота. В 2007 году компания приступила к подготовительным работам по освоению подземных ресурсов месторождения. В 2009 году, по результатам геологоразведочных работ, срок эксплуатации рудника «Кумтор» был пересмотрен и продлен до 2019 года.

<sup>57</sup> Прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2014 и 2015-2016 годы / Правительство КР. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.gov.kg/wp-content/uploads/2013/10/Prog\\_rus\\_14\\_16.doc](http://www.gov.kg/wp-content/uploads/2013/10/Prog_rus_14_16.doc).

2010 года), за аналогичный период 1992-1998 года - 85,7 %. Среднегодовая инфляция составила 12,8 %, в то время как аналогичный показатель 1998 года составлял 26,6 %.

Снижение инфляции позволило снизить учетную ставку кредитования до – 11,7% 2010 году.

В 2010 году прирост кредита в экономику составил 26,2 %, при этом кредитование в национальной валюте увеличилось на 27,9 %, а в иностранной валюте - на 24,6 % (в 2009 году - на 21,9 % и 19,9 %, соответственно)<sup>58</sup>.

Удельный вес государственного потребления в структуре использования ВВП составил 19,8 % против 98,2 % в 1991 году, где рост доли, в основном, связан с повышением оплаты труда работников социальной сферы и силовых структур<sup>59</sup> (см. Приложение 2).

Объем внешнеторгового оборота, характеризующий показатель открытости экономики страны, за 2010 год составил 7267,7 млн. долларов США, что выше уровня 2009 года на 11,8 %, в том числе экспорт – 1893,8 млн. долларов США (снижение на 15,5 %), импорт – 5373,9 млн. долларов США (рост на 26,1 %). Экспортные поставки за 2010 год по сравнению с 2009 годом уменьшились за счет сокращения экспорта золота в 1,8 раза из-за снижения объемов производства в металлургическом производстве. Без учета золота, объем экспорта за 2010 год увеличился на 7,7 % и составил 1331,5 млн. долларов США.

Сальдо торгового баланса сложилось отрицательным и составило 3480,1 млн. долларов США, что выше по сравнению с 2005 годом на 72,4 %. Это связано с тем, что в структуре импорта почти 40 % занимают инвестиционные и промежуточные товары (машины, оборудование, сырье, материалы и комплектующие изделия, нефтепродукты, газ, уголь), которые необходимы для производственных целей.

---

<sup>58</sup> Кудабаяев З.И. Экономическое развитие КР. - Бишкек, 2006. - С.12.

<sup>59</sup> Сагратов А.А. Качество населения: демографический обзор // Экономика и жизнь. - 2011. - №6. - С.41.

Отрицательное сальдо чистого экспорта товаров и услуг к ВВП увеличилось с (-) 27,1 % 2011 году до (-) 50,2 % в 2012 году<sup>60</sup>.

Общие доходы бюджета возросли на 12,1 % по сравнению с показателями 2010 года и составили 86,8 млрд. сомов, доля к ВВП - 28,5 %. В соответствии с установленными параметрами на 1995 год обеспечено полное и своевременное финансирование социальных гарантий государства (законы Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2010 год и прогнозе на 2011-2014 годы» и «О бюджете Социального фонда Кыргызской Республики на 2012 год и прогнозе на 2011-2014 годы»).

Значительное снижение миграционного оттока наблюдалось в 2010 году, которое охарактеризована тем, что в республику прибыло на постоянное жительство 5532 чел., выбыло 13 019 чел., миграционный отток в результате составил 7487чел. Высокое выбытие население наблюдалось в Чуйской (55,8 чел. на 10 тыс.чел.) и Талаской ( 23.3 чел. на 10 тыс. жителей) областях, а также в городе Бишкек ( 37,6 чел. на 10 тыс. жителей).

Прибыль в экономику страну от переводов денег трудовых мигрантов увеличился с 2005 года, и приток денежных переводов в 2010 году составил 1768,5 млн. долларов США<sup>61</sup>, где основная доля поступивших переводов приходится на Российскую Федерацию (90,0 %). С ужесточением миграционного законодательства, по данным МИД РФ, временно снизился численность трудовых мигрантов. К вступлению Кыргызстана в ШОС, предусмотрены основные действия на снятие барьеров и улучшение деловой среды для бизнеса, формировании и принятии новых нормативных правовых актов для беспрепятственного развития бизнеса и притока иностранного капитала в страну. Для этого упростили процесс получения лицензий и

---

<sup>60</sup> Прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2010 год и 2012-2014 годы / Постановление Правительство КР от 12 июня 2009. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.cbd.minjust.gov.kg>.

<sup>61</sup> Экономическое положение Кыргызской Республики в 2010 году / Годовой отчет НБКР за 2010 год. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nbkr.kg/DOC/18042011/000000000010420.pdf>.

разрешений. Введена норма «молчание—знак согласия», регламентирующая действия государственных органов-лицензиаров. Произошли огромные изменения в проведении проверок, сократились контролирующие органы, регулированы государственные услуги, сокращены плановые проверки для юридических и физических лиц. Одним словом созданы все благоприятные условия для успешной деятельности в частном секторе.

С целью развития туристического сектора и привлечения иностранных инвестиций, в стране введен безвизовый режим для граждан из 44 государств сроком до 60 дней. Был принят соответствующий закон, открыты 14 новых авиарейсов.

В целях развития фискальной политики в рамках экономического сотрудничества ШОС предпринимались следующие шаги:

разработан проект Закона Кыргызской Республики, предусматривающий передачу органам местного самоуправления функций администрирования местных налогов и сборов, а также отдельных общегосударственных налогов;

– продлен еще на три года срок действующих налоговых послаблений по НДС предприятиям, занимающимся переработкой сельскохозяйственной продукции;

– создана общая основа по администрированию страховых взносов и налогов;

– упрощено ведение учета для субъектов малого и среднего предпринимательства;

– созданы благоприятные условия для лизинговых компаний и операций, что позволит обновить основные фонды;

– 59 предприятий освобождены от налога на прибыль, что оценивается как положительная мера для ведения бизнеса.

В результате объем налоговых поступлений в государственный бюджет вырос на 20,5 % по сравнению с 2010 годом и сложился в размере 63,9 млрд. сомов.

Таким образом, период 2005-2010 год в целом характеризовался переходом к низкой траектории экономического роста на фоне сохранения высоких уровней потребления за счет роста доходов населения. Основным результатом 2010 года стало преодоление угрозы глубокого спада экономического роста в условиях замедления экономического роста и долгового кризиса в ряде стран, и оперативно принятые компенсационные меры по поддержке экономики позволили не допустить дальнейшего снижения экономики и удержать рост на уровне 99,1 % в конце года<sup>62</sup>.

Ключевую роль в формировании инвестиционного климата играет политика и действия органов государственного управления. Хотя ряд факторов едва ли подвластны правительству страны, от него во многом зависит гарантии прав собственности, подходы к государственному регулированию и налогообложению, создание инфраструктуры, функционирование финансовых рынков и рынков труда, а так же факторы более одного плана, определяющие качество государственного управления, например уровень коррупции.

Главные цели государственной инвестиционной политики - создание благоприятного инвестиционного климата и деловой среды для достижения устойчивого экономического развития и роста, повышение уровня и качества жизни населения.

Достижение указанных целей государственной инвестиционной политики требует интенсивного развития приоритетных отраслей экономики, реконструкции действующих и строительство новых предприятий, что предполагает всемерное привлечение иностранного капитала. А также формирование, формирования законодательных и институциональных условий хозяйственной деятельности частных инвесторов, адекватных требованиям рынка.

---

<sup>62</sup>Экономическое положение Кыргызской Республики в 2010 году...

Выделяется три основные направления иностранных инвестиций, в которых участвуют Организация Шанхайского Сотрудничества. Их разделили по сфере их применения и по виду предоставления инвестиций.

Первый вид- экспортные кредиты, то есть кредиты выданные с условием закупки товаров или услуг именно из страны экспортера. Они бывают в двух формах: инвестиционные, которые поступают с целью поставки технологии, оборудовании и т.д. на более 3-х лет; товарные кредиты – это готовые потребительские товары, но без привязки к инвестиционным проектом, а срок до 3-х лет.

Второй вид инвестиции- официальная помощь развитию (ОПР). Такой вид инвестиционного направления производится на межправительственном уровне и в свою очередь тоже бывает в двух формах: техническая и финансовая. Техническая помощь предоставляется в сфере разных услуг: обучение, консультация, покупка оборудования. Техническая помощь предоставляется на грантовой основе (безвозмездная передача стране) и на условиях платности, срочности и возвратности. Финансовая помощь ОПР идет на регулирования платежного баланса, в инвестиционные проекты, направленные на социально-экономические задачи.

Третий вид инвестиции поступают в экономику страны. Они бывает в двух видах: прямые и портфельные. Прямые инвестиции - инвестиция , вложенная на собственный риск инвестора. Портфельные инвестиции – вложения капитала на акции, ценные бумаги и считается выгодным для правительства, так как не требуется никаких финансовых гпрантий со стороны государства.

В Кыргызской Республике для создания благоприятного инвестиционного климата создано достаточно либеральное законодательство в вопросах валютного регулирования, инвесторам предоставлено право на защиту инвестиций и на применение стабильного правового режима, вводятся меры по упрощению системы лицензирования, снижены налоги на прибыль и на доходы. Однако, данные меры на практике не всегда достигают

своей цели, некоторые нормы оказались неработающими, права инвесторов не всегда соблюдаются, а изменение налогового режима не создает стимулирующий эффект для привлечения инвестиций. Кроме того, следует принимать во внимание, что Кыргызская Республика имеет ряд объективных и субъективных факторов, препятствующих привлечению инвестиций. К таким факторам можно отнести отсутствие энергетических ресурсов (нефть, газ), отсутствие выхода к морю, небольшой размер внутреннего рынка, удаленность от мировых рынков потребления, а также политическая нестабильность, отсутствие современной инфраструктуры, низкий уровень дохода на душу населения. В результате проведенного анализа, Кыргызская Республика в индексе глобальной конкурентоспособности за 2005 - 2010 годы занимает 127 место из 144 стран. Следует отметить, что за последние годы рейтинг КР ухудшился, так в 2010 - 2011 годах КР занимала 121 место из 139 стран<sup>63</sup> (см. приложение 3).

Кыргызстан очень привлекателен для иностранных инвесторов своими многими возможностями для инвестирования. Наша страна является транзитным коридором, связывая Запад со странами азиатского региона. Поэтому Кыргызстан имеет все условия стать важным маршрутом при перевозке грузов. На сегодняшний день наземный транспорт, воздушная система, а также железнодорожная сеть играют важную роль в установлении сотрудничества стран Центральной Азии.

Географическое положение Кыргызстана не позволяет выхода к морю и воздушный транспорт занимает приоритетное место среди других видов в нынешнее время. В Кыргызстане действуют три аэропорта международного уровня: Манас, ОШ, Иссык-Куль. Три местных аэропорта: Жалалабад, Баткен, Исфана. На данный момент в Кыргызстане 16 зарегистрированных авиакомпаний: «Кыргызстан», «Avia Traffic Company», «Kyrgyz Airways», «Air Manas», «Итек Эйр», «Trast Aero», «Kyrgyz Trans Avia», «Aerostan»,

---

<sup>63</sup> Инвестиционный климат КР. Прогноз Международный деловой совет. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ibc.kg>.

«Click Airways», «Valor Air», «Asian Air», «CAAS», «S Group Aviation», «Sky Way Air», «Supreme Aviation» и ГП «Авиационное предприятие». А в 1992 году в стране действовал всего один авиа перевозчик. Направления международных рейсов осуществляется во многие города России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Омск, Ростов, Красноярск и т.д.), Ташкент, Алматы, Шанхай, Урумчи, Стамбул, Дубай, Мешхед, Киев.

Перевозка грузов и пассажиров наземным транспортом остается основной частью транспортного сектора страны, которая составляет 97%. На сегодняшний день автомобильный парк страны составляет около 425 тыс. автомобилей, из них более 348,5 тыс. легковых, 52,4 тыс. грузовых автомобилей, и более 20,8 тыс. автобусов и микроавтобусов<sup>64</sup>.

. По автомобильной дороге можно попасть на все государства, которые граничат с Кыргызстаном. Тогда как, железная дорога связывает только с Узбекистаном и Казахстаном.

Таким образом, в сфере государственного инвестирования приоритетами государства по примеру ведущих экономик государств ШОС должны стать:

- усиление социальной направленности инвестиционной деятельности в стране, инвестиций в человеческий капитал, в решение проблем развития социальной инфраструктуры, здравоохранения, образования, науки;

- открытость и предсказуемость государственной инвестиционной политики, стимулирование привлечения капиталов негосударственного сектора для решения приоритетных задач социально-экономического развития страны;

- приоритетность государственной поддержки стратегически важных для страны инфраструктурных объектов, от которых зависит устойчивое функционирование всего национального хозяйства, сфер, способствующих

---

<sup>64</sup> Койчуев Т.К. Социальная мобилизация: механизм экономического возрождения // Центр экономических и социальных реформ. МЭРПТ КР, 2010. – С. 28.

инновационно-техническому прорыву, а также проектов, обеспечивающих экологическую безопасность;

- повышение эффективности инвестиционной деятельности государственного сектора экономики, обеспечение «прозрачности» инвестиционных потоков и программ, нацеленности на решение приоритетных задач социально-экономической политики государства<sup>65</sup>.

Проведение государственной политики на основе выделения приоритетов не ограничивается только использованием тех или иных стимулов. Инструментами такой политики являются также ограничительные меры, мероприятия по созданию соответствующей инфраструктуры, институтов.

Стимулирование приоритетных проектов, прежде всего предприятий входящих в систему ШОС осуществляется в настоящее время как путем предоставления этим проектам более благоприятного режима законодательного регулирования, так и заключением специальных «диагональных» инвестиционных соглашений между правительством и компаниями и принятием «законов под проект». В первом случае соглашения чаще всего заключаются между правительством и крупной компанией-инвестором. Во втором случае законы устанавливают, каким инвесторам и по каким критериям предоставляются те или иные льготы<sup>66</sup>.

Кыргызстан уделяет глубокое внимание на привлечение иностранных инвестиций на уровне государственной политике, так как страна остро нуждается в иностранном капитале, знании иностранных инвесторов, а главное выходе на мировой рынок.

Государственная программа для привлечения зарубежного капитала играет существенную роль в реализации задач этого вопроса. Программа составляется с целью развития экономики страны, для этого разрабатываются

---

<sup>65</sup> Жапаров А.У. Экономический приоритет Кыргызстана - стимулирование притока частных инвестиций // Финансы и банки в Кыргызстане. – Бишкек, 2008. - №3. - С. 10.

<sup>66</sup> Сироткин С.Л. и др. Экономическая оценка инвестиционных проектов. - М., 2011. - С. 132.

приоритетные направления привлечения инвестиций и способы улучшения инвестиционного климата. На основании этого определяются перспективные сферы привлечения зарубежного капитала. На экономических форумах в рамках ШОС, в итоге обсуждения выявили следующие шесть направлений по мере экономических выгод не только республике, но и иностранным инвесторам.

Гидроэнергетика считается приоритетной сферой, имея ресурс для производства электроэнергии и возможность экспортировать данный товар в соседние государства.

Горнорудная промышленность. На территории Кыргызской Республики выявлены и разведаны месторождения различных полезных ископаемых, на базе которых действуют предприятия цветной металлургии и золотодобывающей промышленности. Лицензии на геологоразведочные работы и эксплуатацию месторождений полезных ископаемых выдаются на равных условиях местным, иностранным или совместным предприятиям или частным лицам, в основном путем прямых переговоров по принципу первой заявки.

Эти две сферы, требуют больших вложений.

Инфраструктура требует вложения капитала так как не отвечает потребностям современного мира, а также по сроку годности. В сегодняшнее время идет активная работа в этой сфере, постепенно улучшается, но не по всей республике.

Туризм. Данная отрасль, всем известно, имеет огромные перспективы. Кыргызстан одарен всеми возможностями в этой сфере, только нужно инвестиции и механизм грамотного развития этой структуры. Сравнительно мы уже видим продвижения в этом направлении и постепенно набирает обороты. Поэтому мы надеемся в будущем Кыргызстан станет «вторым Швейцарией» как нам было обещано.

Поскольку большую часть территории Кыргызстана занимают горы, то именно они являются наиболее привлекательным объектом для зарубежных

туристов. Приключенческий туризм пользуется высоким спросом на мировом туристическом рынке. Сегодня на мировом рынке туристических услуг преобладает спрос на маршруты по экзотичным горным районам, например, Памиру, Тянь-Шаню, Алтаю и др. Высочайшие горные вершины, ледники, пещеры, озера, реки дают Кыргызстану преимущества для развития альпинизма, спелеологии, горнолыжного туризма, рафтинга, треккинга. Предусматривается создание сети высокогорных отелей и кемпингов в наиболее живописных горных районах республики.

Кроме природных достопримечательностей, Кыргызстан богат историко-культурными памятниками, имеющими всемирное значение. Организация транзитных туров на Великом шелковом пути особенно актуальна.

Большую перспективу имеют заповедники и природные парки, обладающие высокой рекреационной ценностью. Одним из перспективных вариантов для развития экологического туризма является создание биосферных территорий. На сегодня их в республике 3, кроме того, 6 заповедников, 6 природных парков, 74 заказника.

Транспорт и связь. На основе высказанного Президентом Кыргызской Республики Атамбаевым А.Ш., при вступлении в должности Президента КР, планов его деятельности и задач, разработана Стратегия развития железнодорожного транспорта Кыргызской Республики на 2012-2020 годы. В стратегии учтены текущая ситуация в системе железнодорожного транспорта Кыргызстана, целевые ориентиры социально-экономического развития страны, а также международные соглашения. Стратегия определяет основные задачи и перспективы развития железнодорожного транспорта республики, и пути их разработки с учетом экономических, организационных и правовых норм развития этой сферы.

В реализации Стратегии потребуются комплексное усилие государства, делового сектора и международных инвесторов для достижения поставленных задач. Необходимо значительные финансовые вложения для

совершенствования этого сектора, поэтому в Стратегии уделяется внимание на места с наибольшей экономической выгодой<sup>67</sup>...

Предварительные расчеты инвестиционных потребностей для реализации данной стратегии составляют около 5 млрд. долларов США.

В целом Стратегия направлена на скорейшее достижение поставленных целей в развитии сектора железнодорожного транспорта для удовлетворения нужд экономики и населения республики в эффективных и бесперебойных перевозках по железной дороге.

Разработка высоких технологий. Современная жизнь не представляется уже без высоких технологий: мобильных телефонов и компьютеров, обслуживающих тех компьютерных программ и т.д. Эта сфера требует больших инвестиций, так как Кыргызстан нуждается в обновлении этой системы и развитие технологий. Последнее время в технологии сделан большой скачок вперед.

В существующих экономических условиях приоритетные области привлечения иностранных инвестиций концентрируются на таких главных направлениях, как:

- освоение невостребованного научно-технического отечественного потенциала, развития наукоёмких производств;
- наращивание экспортного потенциала и расширение поставок продукции отрасли промышленности на внешние рынки. В частности, целесообразно принять меры по массированному и быстрому привлечению иностранного капитала в сырьевую сферу и сферу переработки, особенно глубокой переработки сырья, в частности, путём передачи в эксплуатацию месторождений полезных ископаемых, развития нефтеперерабатывающих объектов и нефтехимии, деревообработки, целлюлозно-бумажной промышленности;

---

<sup>67</sup> Стратегия развития железнодорожного транспорта Кыргызстана [Электронный ресурс]. – URL: <http://pda.kabar.kg/upload/file/Проект%20Стратегии%20развития%20ж-дтранспорта.doc>.

- обеспечение импортозамещения по видам продукции, представляющим для республики наибольшую ценность с точки зрения экологической безопасности и сокращения затрат при импорте, в частности в области производства лекарственных препаратов на основе экологически чистой технологии, медицинского оборудования;

- развитие агропромышленного комплекса и прежде всего отраслей, обеспечивающих хранение и переработку сельскохозяйственной продукции<sup>68</sup>.

В Кыргызстане созданы свободные экономические зоны (СЭЗ для улучшения работы иностранных инвесторов. Предусмотрены все льготные условия в вопросе регистрации, таможенных услуг, складских помещений, международных торговлей, банковских услуг и т.д. Все это разработаны для привлечения зарубежного капитала.

Легкая промышленность по предоставлению рабочих мест стоит на втором месте после сельского хозяйства. Наиболее развито производство шерстяных тканей, обуви, трикотажных изделий. Крупнейшие трикотажные, швейные, кожевенно-обувные фабрики, камвольно-суконный комбинат расположены на севере республики. Город Ош - крупный центр шелковой и хлопчатобумажной промышленности. Отрасли пищевой промышленности (мясная, маслосыродельная, сахарная, маслобойная, табачная и др.) практически полностью работают на местном сельскохозяйственном сырье.

Запасы нефти в Кыргызстане низкое по сравнению со странами Центральной Азии. Составляют 14,5 млн.т. и менее достоверные еще 1,6 млн.т. Запасы размещены в 11 месторождениях, из которых 8 являются нефтяными и 3 - газонефтяными<sup>69</sup>.

Таким образом, выстраивая свою социо-экономическую политику в рамках сотрудничества ШОС и ЕвАЭС к наиболее важным перспективам

---

<sup>68</sup> Рынок труда в Кыргызстане. Тенденции и регулирование / Под ред. З. Хакимова. - Бишкек, 2005. - С.124.

<sup>69</sup>Информация по инвестиционной деятельности в Кыргызстане. ДМЭС МИД КР / Посольство КР в Турецкой Республике [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kgembassy.org.tr>.

развития Кыргызстана можно отнести следующие сферы жизни: топливно-энергетическую инфраструктуру, легкую промышленность, пищевую промышленность, машиностроение, производство современных видов строительных материалов и конструкций.

Среди основных положительных аспектов международного экономического сотрудничества независимого Кыргызстана следует отметить и ряд отрицательных тенденций основным из которых является безработица Кыргызская Республика - молодое суверенное государство, нацеленное на создание общества с социально ориентированной рыночной экономикой. Естественным элементом рыночного механизма стала безработица.

Положение на рынке труда складывается под влиянием экономических затруднений, обусловленных спадом производства, ростом числа убыточных предприятий, сокращением числа незанятых и рабочих мест, негативное влияние оказывают и внешние миграционные процессы. В результате в экономике обостряются проблемы занятости населения, осложняются возможности его трудоустройства, сохраняя безработицу, как социальное явление.

По данным переписи 1999- года, население с высшим и среднее специальное образованием наиболее заняты в финансовой деятельности-75%, здравоохранении и образовании- 79,8%, органах управления-65,2%. Среди них женщины с высшим образованием больше, чем мужчины. Большинство мужчин имеют среднее специализированное образование или неполное среднее образование.

В начале 90-х годов в Кыргызстане возросла численность безработицы, так как спрос на рабочие места превышал потребность в рабочей силе. В городах составляло 24,2% активного населения, на селе -9,5%. Такая ситуация была связана с сокращением деятельности многих предприятий. В столице Кыргызстана ситуация усложнилась с притоком сельского населения в поисках работы. Проведение сельской реформы немного помогло в

определенной мере решить проблемы занятости на селе. Следует отметить, что наиболее сложное положение было у молодежи (16-29 лет) составляет 21,2% от незанятого населения<sup>70</sup>.

Потребность в рабочей силе определялась уровнем образования населения. Анализ переписи показывает. Анализ данных переписи населения 1999 года показывает, что 21,9% незанятого населения – с низким уровнем образования, а среди высшее образованных составляет 8,4%, а среднее профессиональное- 11,5%)<sup>71</sup>.

В результате данного исследования, можно сделать вывод, что рабочие с высшим и средним образованием имеют больше возможности для трудоустройства. И так, с приобретением независимости и переходом к рыночной экономике, в стране появился новый социальный статус- безработица.

Наблюдалось интенсивный и неравномерный рост безработицы, по итогам данных 2008– года, в течение года в республике безработца составляла порядка 203,7 тысяч человек. Из них 52,4% женщины, 57% сельские жители, молодежь- 53%<sup>72</sup>. Высокая безработица наблюдалась в густонаселенных регионах страны: город Бишкек (22% от общей численности), Чуйская (18%), Ошская, Жалалабадская (15,3%) области<sup>73</sup>.

В течение 2008 года социально - демографическая структура безработных характеризовалась качественными изменениями: число лиц, впервые ищущие работу, возросло на 11%, в том числе проживающие в сельской местности- на 7,8%, высвобожденных в связи с сокращением персонала предприятий и организаций на 7,4%, причем каждый шестой из них является государственным служащим. Контингент безработных

---

<sup>70</sup> Национальный отчет Кыргызской Республики по человеческому развитию. – Бишкек, 1996. - С.26.

<sup>71</sup> Национальная программа преодоления бедности "Аракет" (1998-2008 гг.). - Бишкек, 1998. - С. 111.

<sup>72</sup> Кыргызстан в цифрах. Статотчет Нацстаткома.- Бишкек, 2009. - С.23.

<sup>73</sup> Оторбаев К. и др. Экономика Кыргызской Республик. – Бишкек, 2009. - С. 251-252.

формировался, в основном, за счет уволенных по собственному желанию (48,5%) и лиц, имеющих рабочие специальности (48,1%) (см. приложение 5).

Рынок труда в Кыргызстане характеризуется неравномерным распределением занятости среди населения различных полов. В 2008 году удельный вес женщин в числе зарегистрированных безработных составил в целом по республике 53,7%. На фоне изменения показателей, характеризующих трудоустроенность населения, преобладание женщин в общей численности высвобожденных по сокращению штатов возросло до 60%, среди уволенных по собственному желанию - до 52%<sup>74</sup>. Рост приведенных показателей в значительной степени обусловлен тем обстоятельством, что положение женщин на рынке труда связано с высоким риском увольнения и сложностями, возникающими при их последующем трудоустройстве.

Оценивая ситуацию, сложившуюся в социально-экономическом секторе республики и целевую направленность активной экономико-социальной политики - преодоление бедности и повышение занятости населения, по основным разделам проведенного исследования в рамках работы экономических структур ШОС предлагается ввести следующее.

*В области материальной помощи:* рассмотреть способы финансирования социальных мероприятий в целях оказания социальной защиты бедным и малоимущим; контролировать финансовую систему внебюджетных фондов. Все эти предложения утвердить на заседании Жогорку Кенеша и дать возможность и право на информацию о финансовом положении страны, чтобы прогнозировать долю социальных расходов в бюджете.

*На рынке труда:* повысить занятость населения в ключевых отраслях экономики, в частности в сельском хозяйстве, на малых и средних предприятиях, развить самозанятость; увязать выплату пособий по

---

<sup>74</sup> Оторбаев К. и др. Указ. соч. - С. 252.

безработице с прохождением обязательной профессиональной переподготовки; усовершенствовать нормативно-правовую базу трудового кодекса, легализовать теневую экономику страны.

Кыргызстан не может ожидать своего роста и развития только от интеграции в глобальной мировой системе. Рост экономики страны в прямую связана с уровнем развития государственных и независимых институтов, а также человеческого ресурса, их образования и способности приспособления в международной жизни.

Судя по внешней политике Кыргызской Республики, можно констатировать, что Кыргызстан проходит все преграды на пути демократизации, отличаясь решительными демократическими процессами, более или менее стабильной экономикой и как народ с древней культурой, принимает все вызовы современности. А дальнейшее развитие страны зависит на прямую от социально-экономической интеграции, которыми являются международные организации. Ключевым из которых выступает международная региональная организация ШОС.

Таким образом, в Кыргызстане произошли следующие изменения после распада СССР:

1. Новая аграрная политика: создание социальной инфраструктуры, развитие мелкого промышленного предпринимательства на селе.
2. Пересмотр законодательных и других нормативных актов республики, создание экономических, организационных и правовых условий для привлечения внешних инвестиций, займов, кредитов и новых технологий.
3. Приватизация мелких, малых предприятий в сфере торговли, общепита, бытового обслуживания, местной промышленности, стройиндустрии, автотранспорта.
4. Установление экономических и политических отношений с развитыми странами Запада и Востока.

## **2.2. Перспективы структурного взаимодействия Кыргызстана в рамках ШОС.**

Сотрудничество Кыргызстана со странами региона в рамках ШОС дает результаты в заключении различного рода соглашений и союзов, которые обеспечивают взаимовыгодные решения в урегулировании безопасности и других вопросов. В процессе развития сотрудничества между государствами образовалась целая система международных и негосударственных организаций глобального и регионального характера. Именно одной из таких организаций является Шанхайская Организация Сотрудничества., которая была создана в июне 2001-года, и она занимает ведущее место во внешнеполитической деятельности Кыргызстана.

Кыргызская Республика отличается активностью в интеграционных процессах и придерживается многовекторной внешней политике. Участие в ШОС позволяет Кыргызстан использовать возможности для реализации своих интересов в международной политике.

Для предотвращения безопасности глобального характера, во избежание проблем внутри региона усилилась потребность расширения взаимодействия и сотрудничества в следующих направлениях:

1. Борьба с тремя золами и наркотрафик
2. Экономическое взаимодействие
3. Культурное взаимодействие
4. Пограничный контроль
5. Экологические проблемы
6. Освоение космоса

Несмотря на многопрофильность сотрудничества в рамках ШОС, основным из всех считается политическое сотрудничество, которое способствует решению многих задач во всех сферах.

К сегодняшнему дню, из вышеуказанных направлений, в рамках ШОС успешно работают первые три направления.

Китай изначально ставил приоритеты в сотрудничестве по борьбе с сепаратизмом, экстремизмом и терроризмом. Известно, что ситуация в Синьцзяне подтолкнул Китай на укрепления свои западные рубежи за счет тесного сотрудничества с центальноазиатскими государствами<sup>75</sup>. В целях борьбы с тремя золами в регионах, проводятся совместные антитеррористические учения. Расширяя свои интересы в рамках ШОС, Пекин постепенно вытесняет военную базу США и НАТО с азиатской части континента, что и дало бы дополнительные гарантии безопасности Китаю.

С распадом СССР, Россия тоже столкнулась такими же проблемами. Сепаратистские движения на Кавказе и появления терроризма, могло тоже послужить одной из причин вступления России в состав ШОС.

В то же время Кыргызстану не было чуждо проблемы безопасности, особенно после событий в Баткенской области в 1999-2000 гг., когда вторглись вооруженное бандформирование на территорию страны.

В результате всех этого события, Правительство Кыргызстана было заинтересовано в вопросе углубления военно-политического сотрудничества, и в рамках Соглашений об укреплении мер доверия в военной области и взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, были образованы:

1. Совместная контрольная группа, по оказании консультации по решению положений в этой сфере;
2. «Бишкекская группа», которая обеспечивает совместную работу правоохранительных органов и спецслужбы государств-участников организации;
3. Региональная антитеррористическая структура (РАТС), специализирована по трем основным направлениям: информационно-аналитическое обеспечение деятельности компетентных органов;

---

<sup>75</sup> Каюков В. В. Роль экономики в жизни общества: проблемы и суждения // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). — СПб., 2013. - С. 15-16.

координационно-оперативная деятельность, связанная с розыском и проведением конкретных антитеррористических мероприятий; и административно-правовая деятельность.

В целях ужесточения борьбы с терроризмом предпринимаются меры по пересечению их деятельности, также согласно Декларации ШОС от 7-июня 2002 г., у Организации существует свободная зона от ядерного оружия Центральной Азии, где проводятся переговоры по сокращению стратегических наступательных вооружений.

Руководители стран участниц на саммите ШОС 2002 г. высказали серьезные опасения в связи с ростом производства наркотиков. Поэтому пришли к выводу и расценили как полезное предложение создание антинаркотических «поясов безопасности» по периметру афганских границ<sup>76</sup>. Но изучив вопрос и функции РАТС, что согласно Соглашению о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, борьба с производством и транспортировкой наркотиков входит в функциональную обязанность РАТС.

Таким образом, сотрудничество Кыргызстана и Китая по вопросам безопасности в рамках ШОС проходит эффективно и решаются все аспекты этого сотрудничества.

А также следует отметить масштабное взаимодействие Кыргызстана с обеими державами, затрагивая все сферы общественной жизни.

У России тоже имеются свои цели и интересы в этой Организации. Россия стремится наращиванию своего влияния не только в политическом, но и в экономическом аспекте путем значительных финансовых вложений в экономику Кыргызстана и других центральноазиатских стран.

В Душанбе 15-сентября 2006 г. на заседании Совета глав правительств утвержден проект о создании транспортного коридора от Каспия до Китая по территории России, Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана. По итогам 2006

---

<sup>76</sup>Зеличенко А.Л. Наркобизнес в странах ЦА [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.rb.ru/inform/20657.html>.

года на реализации проектов и программ выделено более 900 млн.долл. США<sup>77</sup>. Исходя из инвестиций на реализацию совместных проектов в рамках ШОС в 2006 году, видно постепенный переход от политического к экономическому развитию отношений между государствами-членами организации. Таким образом, заинтересованность Китая в ШОС лежит в двух плоскостях: национальной безопасности и экономического развития.

Россия, осознавая, что уже не может оказать политическое давление на страны региона, стал подходить с экономической стороны этого вопроса. Выделяет инвестиции на рост экономики страны, развивает свои транзитные технологии, что и усиливает ее влияния в регионе. Получается, что и у России основной мотив - экономический интерес в ШОС

Нужно отметить, что для Кыргызстана сотрудничество с КНР и Россией в рамках ШОС является одним из важных факторов, обеспечивающих укрепление и развитие организации. Но эти две державы по-разному воспринимают ШОС: если китайское руководство рассматривает ШОС как важный проект экономической интеграции, то Россия видит основную цель организации в обеспечении безопасности региона. Пока разногласий между ними не было, но с каждым разом усиливается вероятность конкуренции за сферы между державами. Но каждая сторона глубоко понимает необходимость этого союза и важность развития взаимовыгодное сотрудничество. Еще одна причина, которая сближает КНР и Россию – влияние роли США в Центральной Азии. Они пытаются противостоять и не допускать проникновению США в регион.

Кыргызская Республика из-за своего географического положения нуждается в развитии транспортно-коммуникационной структуры, испытывает трудности при доставке импортно-экспортных грузов. Поэтому Правительство Кыргызстана предложило создание общей транспортно-

---

<sup>77</sup> Либман А.М. и др. Тенденции инвестиционного взаимодействия стран СНГ и мировой экономической кризис // Евразийская экономическая интеграция. - 2010. - №4 (9). - С. 10.

коммуникационной инфраструктуры между странами ШОС<sup>78</sup>. По инициативе кыргызской стороны в сентябре 2002 г. прошла первая встреча министров транспорта стран-участниц ШОС, с целью которой была улучшение взаимодействия транспортных структур между странами, входящими в ШОС. В итоге было решено создать постоянную рабочую группу по транспорту, которая будет разрабатывать системы использования и развития сети транспортных коридоров.

Кроме этого Кыргызстан видит свои перспективы в рамках ШОС в привлечении инвестиций в гидроэнергетику, легкую промышленность, цветную металлургию, горнорудную промышленность и перерабатывающую отрасль сельского хозяйства.

Предложению Пекина о создании свободной зоны торговли в рамках ШОС, другие члены восприняли настороженно, в том числе и Кыргызстан. Потому что, и без этого на рынке превалирует китайский товар и бесспорно является лидером. Другая причина беспокойства для Кыргызстан - это увеличение китайского населения в трудовом секторе, когда и так уровень безработицы высокая.

По мнению директора Института энергетической безопасности РФ В. Бушуева, высокий потенциал стран-поставщиков энергоносителей, требует выработки согласованной политики в образовании цен – как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Так как, страны ШОС имеют высокий уровень мировых запасов – 23% нефти, 55% природного газа, 35% угля, а конъюнктура мирового энергетического рынка требует согласованных и продуманных действий не одного, или двух игроков, а целой группы заинтересованных стран.<sup>79</sup> Такой механизм поможет не только противостоять трудностям мирового рынка, но и можно оказать влияние на ход ситуации.

---

<sup>78</sup> Работы ПАТС чрезвычайно плодотворны // Жэньминь жибао. – 2006. – 4 июня. [Электронный ресурс]. - URL: <http://russian.people.com.cn/31519/4470782.html>.

<sup>79</sup> ШОС как механизм регионального взаимодействия двух стран [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.http://uchebnik-online.com/131/1798.html>.

Таким образом, имея такие запасы страны-участницы решили создать Энергоклуба ШОС, задачи которого является обеспечение коллективной энергетической безопасности не только в регионе, а возможно, и в мире.

Нужно отметить, что ШОС объединяет стран с разным экономическим потенциалом, что и создает в какой-то мере преграды на значительные экономические сотрудничества в рамках ШОС.

Культурное сотрудничество в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества проложила свой путь в 2002 г. на встрече министров культуры стран-участниц ШОС, где было решено о проведение Дней культуры, об организации конкурсов для талантливых детей, о фестивалях и выставках, и о других мероприятиях проводимых в странах ШОС<sup>80</sup>. Прямые обмены предполагается наладить между музеями и библиотеками.

Следует, Кыргызстан и Китай развивают культурное взаимодействие на основе уважения многообразия культур, мирного сосуществования различных цивилизаций, равноправного обмена и взаимного обогащения культурным наследием.

В данный период Кыргызстан должна обезопасить себя, укреплять разносторонние отношения, активно участвуя в международной политике, учитывать национальные интересы. В настоящее время для страны наиболее приоритетным направлением регионального взаимодействия является экономическое сотрудничество. Но нужно участвовать очень осмотрительно, внимательно изучая выгоду для страны и общества

Как мы уже упомянули, привлечение иностранных инвестиций остается главной в решении экономического развития Кыргызстана. Так как самые приоритетные аспекты требуют значительных вложений: строительство гидроэлектростанций, железнодорожная коммуникация, туризм.

---

<sup>80</sup> Обзор: гуманитарное сотрудничество – одна из динамично развивающихся сфер взаимодействия в рамках ШОС // Жэньминь Жибао. – 2006. – №6. - С.11-13.

Экологическая проблема тоже остается актуальной и требует рационального подхода. К решению регулированию водопользования и загрязнения трансграничных рек нужно подходить не в одностороннем порядке.

В настоящее время в Центральной Азии в ходе взаимодействия в рамках ШОС, уже другие взгляды на межгосударственные отношения, меняется политическая конфигурация, ситуация с безопасностью и закладываются основы для новой экономики.

Большие возможности у Шанхайской Организации Сотрудничества, так как члены этой организации расположены очень близко, у них схожая история, почти одинаковая культура, традиции, родство и дружественные контакты. Все они хотят мир и спокойствие в регионе. Им только нужно достижение результатов в социально-экономической сфере и противостоять внешним угрозам. Следует особо отметить, что все государства-участники ШОС имеют экономический интерес в ШОС, поэтому нужно учитывать экономический потенциал каждой страны в реализации проектов. Процветание и авторитет ШОС зависит от стран-участниц организации, от их сплоченности, ответственного отношения каждой стороны.

Центральная Азия занимает особое место во внешнеполитических приоритетах России, что подтверждается высокой интенсивностью политического взаимодействия: в течение 2015 года состоялось 25 встреч на высшем и 19 на высоком уровнях между Россией и странами региона. Об этом говорится в опубликованном на сайте МИД России внешнеполитической и дипломатической деятельности Российской Федерации в 2015 году.

Как отмечается в докладе ведомства (*далее приводим его текст с небольшими сокращениями*), «поступательному развитию отношений между Россией и государствами Центральной Азии способствовала приверженность всех сторон принципам стратегического партнерства и союзнический подход к актуальным вопросам международной и региональной повестки дня.

Государства-члены будут осуществлять практическое сотрудничество в рамках ШОС в 2015-2025 гг. в соответствии с настоящей Стратегией и другими нормативно-правовыми документами по различным аспектам ее деятельности»<sup>81</sup>.

Приоритетным направлением оставалось наращивание экономического сотрудничества, его качественное расширение, как в двустороннем формате, так и по линии интеграционных объединений. Наряду с этим все большую актуальность приобретали вопросы, связанные с противодействием новым вызовам и угрозам, прежде всего – терроризму, особенно в контексте ситуаций на Ближнем Востоке, в Северной Африке и вокруг Афганистана.

Поступательно развивались отношения стратегического партнерства с Казахстаном, союзником России по наиболее продвинутым формам военно-политического и экономического сотрудничества. Интенсивный характер носил политический диалог. Главы - государств провели переговоры в ходе официального визита президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Москву (май) и государственного визита Владимира Путина в Казахстан (октябрь). Состоялись встречи министров иностранных дел России и Казахстана и по линии межпарламентского сотрудничества.

Укреплению прямых связей субъектов России с областями Казахстана способствовало проведение XII Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана «Сотрудничество в сфере агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности» (Сочи, сентябрь), прошедшего при участии глав государств.

Сложившийся механизм двустороннего взаимодействия с Кыргызстаном включает регулярный диалог на высшем уровне, активные контакты между заинтересованными министерствами и ведомствами, парламентами двух стран, деятельность межправительственной комиссии по

---

<sup>81</sup>Стратегия развития Шанхайской Организации Сотрудничества до 2025 года. Ключевые тезисы // Тасс: информационное агентство России. Политика. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.tass.ru/politika/2110040>.

торгово-экономическому, научно-техническому и гуманитарному сотрудничеству.

Ключевым событием в российско-киргизских отношениях в 2015 году стало присоединение Кыргызстана к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС), которое открыло перед ней широкие перспективы наращивания торгово-экономических связей, укрепления базы дальнейшего социально-экономического развития благодаря устранению барьеров на пути движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В рамках процесса интеграции Киргизии в ЕАЭС Российская Федерация продолжила оказывать ей комплексное содействие, направленное на обеспечение максимально комфортной адаптации хозяйственной системы этой страны к работе в новых условиях.

Дальнейшее развитие отношений с Таджикистаном было обеспечено близостью или совпадением позиций сторон по большинству ключевых вопросов международной и региональной повестки дня, прежде всего в сфере региональной безопасности, борьбы с международным терроризмом, религиозным экстремизмом и наркотрафиком, особенно в свете непростой ситуации в соседнем Афганистане. Позитивная динамика взаимодействия отмечена как на двустороннем треке, так и на международных площадках – СНГ, ОДКБ, ШОС, ООН и ОБСЕ.

Новый формат сотрудничества в рамках ШОС на региональном уровне в области безопасности и экономики влияет положительно на развитие отношений между Кыргызстаном и Китаем, между членами Организации, странами вне региона и другими международными организациями. Взаимодействия такого уровня основывается на решении коллективного рассмотрения приоритетов. Этими действиями ШОС показывает внимание интересам каждого участника Организации и решение проблем в ходе консультаций и соглашений. Перспективы ШОС набирает обороты с каждым годом, и соответственно открываются новые возможности для Кыргызстана в ее рамках. Поэтому и взаимодействия с КНР на региональном уровне

приобретает значительное значение для Кыргызстана, учитывая возрастающую роли ШОС на мировом контексте.

Тем не менее у Шанхайской Организации Сотрудничества существует не доработанные стороны:

1. Проведение регулярных встреч, которое привлекает внимание стран вне региона, политиков. Конечно, такой подход в какой то мере повышает статус ШОС на международном уровне<sup>82</sup>. Но это не должно оставаться встречей глав государств и их неиспользованными документами, наблюдатели должны видеть на самом деле изменения и развитие внутриэкономическом, социальном и гуманитарном положениях стран-членов Организации.

2. Бюджет Организации влияет на эффективность деятельности ШОС. Неизбежно появление чрезвычайных ситуаций в регионе: конфликтная ситуация на трансграничных пунктах, или события со сменой власти, в борьбе с тремя злами, нехватка ресурсов и т.д. Жители стран-членов ШОС должны видеть и осознать мощь этой Организации, что она как то повлияла на уровень их жизни. Для этого необходимо реализовать все планы мероприятий, которые согласованы странами-участницами: вопросы транспортных коммуникаций, энергетика, и природопользование.

3. Несмотря на пятнадцатилетний период своего существования, не хватает информированности об Организации. Крупные компании и деловые структуры не осведомлены о перспективных проектах ШОС в разных отраслях. Так как многие проекты не осуществляется именно из за инвестиций, поэтому нужно расширить круг участников в реализации , в том числе малый и средний бизнес

4. Наряду с остальными проблемами стоит вопрос расширения: что делать с ростом числа желающих вступить в ШОС, как более детально проработать критериев приема в члены Организации, требования и ограничения, географическое положение и т.д. К настоящему времени

---

<sup>82</sup>Лукин А. Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы и перспективы // Международная жизнь. – 2004. – №3. - С.8-10.

подготовлен проект нового положения о том, как строить работу со странами-наблюдателями в ШОС. Были рассмотрены предложения по структурной перестройке органов ШОС, повышению эффективности действующего при ШОС Регионального антитеррористического центра (РАТЦ) со штаб-квартирой в Ташкенте и связанной с этим необходимостью активизации борьбы с терроризмом и сепаратизмом, с наркобизнесом, о создании в рамках ШОС антинаркотического центра<sup>83</sup>.

Обращает на себя внимание то, что говоря о принципах стратегического партнерства со всеми странами региона, МИД России в обзоре взаимодействия с каждой из стран второй раз подчеркивает эту «стратегическую» составляющую в отношении Казахстана, Узбекистана и Туркмении, не упоминая этот термин в отношении Киргизии и Таджикистана.

### ***ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ***

Вторая глава в целом посвящена анализу и оценке деятельности Кыргызстана в контексте сотрудничества в ШОС.

В первом параграфе второй главы дается экономический и социально-политический обзор независимого Кыргызстана, обусловивший полноправное партнерство в рамках Шанхайской организации сотрудничества. При этом нами были сделаны следующие выводы:

Кыргызская Республика, провозгласив принципы открытой экономики, оказалась перед выбором экономической стратегии, которая позволила бы ей решить проблемы вхождения в мировую систему наиболее эффективно.

Для Кыргызской Республики, обладающей собственной самостоятельной экономикой, вполне разумно принятие в качестве модели развития модели малой открытой регулируемой экономики, опирающейся только на равноправных партнеров таких как страны входящие в ШОС, ТС и

---

<sup>83</sup> Антинаркотический центр в Душанбе. Новые инициативы Э. Рахмон. / ЦентрАзия. - 2008. - 11.07. - URL:<http://www.centrasia.ru/newsA.php?=1215751140>.

БРИКС. Достижения Кыргызстана в области развития экономических отношений в открытой экономике и применения законодательной базы в соответствии с мировыми стандартами может стать плацдармом для дальнейшего совершенствования экономической и политической жизни государства.

С приобретением независимости Кыргызстан выбрал путь демократизации, что отражалось в свободе экономического выбора, свободе слова и информации. Интенсивно развивались отношения с внешним миром, самая первая из всех Центрально-азиатских стран вошла в список международных организаций. Принимались решения и законы по мере необходимости в сложившихся ситуациях. Главной задачей государства были развитие экономики и улучшение условий жизни людей.

Во втором параграфе главы мы исследовали перспективы сотрудничества Кыргызстана со странами региона в рамках ШОС.

Кыргызстан всегда выступал в поддержку "шанхайского духа", заложенного еще в 2001 году. Изначально выбравшая путь демократического развития и многовекторную внешнюю политику, страна выступает за развитие многостороннего сотрудничества в мире, в частности в азиатском регионе. Для небольшой республики, расположенной между крупными державами, это единственно приемлемое условие развития в конкурирующем мире, в котором крупные державы ведут большую "шахматную игру" на политическом поле. Руководство КР понимает, что многосторонность - главная гарантия обеспечения безопасности страны в условиях возрастающей глобализации.

Значение ШОС для государств Центральной Азии неоспоримо по многим причинам. Кыргызстан, как и другие члены ШОС в Центральной Азии, все больше расширяет торгово-экономические связи с Китаем. Одновременно он проявляет заинтересованность в углублении торговых отношений с Россией и Казахстаном. Не случайно именно в этих странах

наибольшее количество трудовых мигрантов из региона, Кыргызстана в частности.

Кыргызстан готов сотрудничать со всеми членами организации по многим направлениям. В частности, речь идет о китайских инвестициях в ряд отраслей, которые могут быть обоюдовыгодными, например, проекты инфраструктурных изменений, связанные с реабилитацией транзитных автодорог, проложение новых железнодорожных маршрутов.

Если присовокупить к этому планы России по инвестированию в гидроэнергетику страны, потенциал которой освоен лишь на 10%, Кыргызстан имеет хорошую перспективу для развития всей своей экономики. Это особенно важно в связи с тем, что для реализации перспективных проектов нужно будет увеличивать энергетические мощности, которых уже не хватает для нужд республики.

Расширение ШОС так или иначе приведет к укреплению взаимоотношений между ее членами. Географическое расположение Кыргызстана и всей Центральной Азии очень привлекательно для расширения экономических связей. Железная дорога, проходящая через внутренние районы республики, позволит значительно сократить транспортное расстояние между Китаем, Пакистаном, Индией и Ираном. С этой точки зрения стратегическое значение инфраструктурных изменений бесспорно. Доставка как пассажиров, так и грузов будет осуществляться намного быстрее, принося Кыргызстану за один лишь транзит существенные дивиденды.

Реализация таких проектов дает возможность расширения экономического сотрудничества, что важно с точки зрения реализации планов развития самого Кыргызстана. Расширение ШОС вполне соответствует внешнеполитическому курсу страны. Для республики также важно создание Банка развития ШОС. Как и другие страны региона, Кыргызстан может быть перспективен для использования инвестиционных средств нового банка. Такие крупные месторождения природного сырья, как Кара-Кече, где

залегают большие объемы угля, Жетим-Тоо с огромными запасами металла, Сары-Джаз с запасами олова и меди, нуждаются не просто в инвестициях, а в транспортных коммуникациях для эффективного использования добытых ископаемых. Имеющий большую потребность в сырьевом материале Китай получит возможность импортировать не только нефть и газ, но и другое нужное сырье для своей растущей экономики. Создание Банка ШОС позволит с уверенностью вкладывать средства в важные для всех стран организации проекты и тем самым способствовать развитию своей экономики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС) — международная региональная организация, созданная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. Прежде без участия Узбекистана, она именовалась «Шанхайской пятеркой», основанной в результате подписания в 1996—1997 гг. между Казахстаном, Киргизией, Китаем, Россией и Таджикистаном соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы; после включения Узбекистана в 2001 году участники переименовали организацию.

Первая задача нашего исследования — «изучить историю возникновения и развития «Шанхайской пятерки», основные направления сотрудничества», выявила следующие этапы становления ШОС:

1) ноябрь 1989 г. – декабрь 1991 г. Диалог «один на один». СССР и КНР подписывает соглашение о сокращении вооружённых сил в районе границ, с целью укрепления доверия в военной области.

2) декабрь 1991 г. – апрель 1997 г. Этот период описывает ситуации после холодной войны и намерении Китая и России наладить дружественные отношения с новыми соседними государствами. Велись переговоры по вопросам приграничных территориях, а также о сокращения численности войск в приграничных территориях. Все эти вопросы привели к созданию «Шанхайской пятерки».

3) апрель 1997 г. – 2000 г. – изучение и усовершенствование деятельности новой Организации, ведение переговоров с членами Организации, подписания ряд документов, усиление мер по борьбе с экстремизмом, сепаратизмом и терроризмом. Первая причина создания Организации была упрочнения отношений с государствами-членами ШОС в целях противостояние общим вызовам и угрозам безопасности. Для этого необходимо сотрудничество в военной области в районе границ между

государствами. К чему и старались страны- участницы, находя в этом комплексные приоритеты.

Во исполнении второй задачи – «рассмотреть трансформацию «Шанхайской пятерки» в Шанхайскую Организацию Сотрудничества и её развитие до 2007 г» – были получены следующие результаты:

1. Вхождение нового члена в состав ШОС – Узбекистан. Подписание важных документов для обеспечения эффективной деятельности Организации, такие документы как Декларация о создании ШОС, Конвенция о борьбе с сепаратизмом, экстремизмом и терроризмом, что свидетельствовало о расширении направлений сотрудничества в рамках ШОС.

2. Подписание и принятие самого основного документа ШОС- Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества. Создание новой структуры ШОС- Региональное антитеррористическая структура со штаб-квартирой в Ташкенте.

3. С намерениями расширения сферы сотрудничества в 2003-году была подписана «Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС». По итогам саммита в Астане, подписана Астанинская Декларация, в которой отмечалось важность борьбы с терроризмом, устранения их источников, усиления борьбы с незаконным оборотом наркотиков, что является ресурсом для их развития, а также уменьшить нелегальную миграцию. Для успешной работы проводятся антитеррористические учения на договоренных регионах стран-участниц ШОС. Подписаны много разные и эффективных документы и соглашения о борьбе с тремя злами на 2007-2009гг.

Выполняя следующую задачу, а именно, исследовать предпосылки вступления Кыргызстана в ШОС, и перспективы его дальнейшего сотрудничества мы отмечаем:

К стратегическим перспективам Кыргызстана в области военно-политических отношений в рамках ШОС относятся следующие направления деятельности:

Первое. Повышение действенности и развитие ШОС соответствуют военным и политическим интересам Кыргызстана и являются одним из приоритетов внешней политики на ближайшее десятилетие. Приоритетной целью внешней политики Кыргызстана должны стать усилия по повышению и упрочению значения Шанхайской организации сотрудничества как сильным органом в области эффективного обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии

Второе. Необходимо дальнейшее совершенствование военно-политической структуры ШОС, создавая постоянно действующих органов с конкретными полномочиями, с профессиональным уровнем кадров, которые способствуют принятию политических решений, что послужит немедленной реакции на сложившиеся ситуации и проблемы. Военное взаимодействие в таком формате намного ускорит и облегчит сотрудничество Кыргызстану с другими государствами-членами ШОС.

Третье. Перспективы развития отношений в военно-политическом направлении, во многом зависит от вовлечении других стран региона в многосторонний диалог, для успешного и результативного решения проблем.

Четвертое. Во всех государствах-членах ШОС существует угроза со стороны территориального сепаратизма, религиозного экстремизма, международного терроризма, что и объединяет силы противодействия и борьбы с ним. В свою очередь является значимым направлением в рамках ШОС, что соответствует перспективам Кыргызстана.

В рамках изложенного следует обратить внимание на то что, являясь стратегическим партнером России, Кыргызстан поддерживает инициативу Москвы по сближению БРИКС, ШОС и ЕАЭС. Если в отношении БРИКС Бишкек практически ничего заявить не может, поскольку понимает глобальную разницу, то в отношении сближения ШОС и ЕАЭС он

однозначно поддерживает Россию. Нынешнее положение, в которое попал Кыргызстан, и возникшие при этом негативные последствия для него могли быть решены лишь в том случае, если Россия и Китай будут вести в отношении стран Центральной Азии не противоречащую друг другу политику. Сближение ШОС и ЕАЭС ведет именно к этому, что выгодно Кыргызстану.

Есть опасения, что после присоединения Индии и Пакистана к ШОС влияние России и Китая будет размываться. Однако не приходится сомневаться, что новые члены ШОС проявляют большой интерес к странам Центральной Азии. Доказательством тому служит официальный визит премьер-министра Индии Нарендра Моди во все пять стран региона до и после саммита в Уфе. В ходе этой поездки каждой стране было уделено большое внимание, а Казахстан и Узбекистан и вовсе обязались поставлять уран для ядерной промышленности Индии. Эта страна мягко вклинивается в регион, даря надежду на то, что ее быстрорастущая экономика начнет вкладывать капитал в экономику стран Центральной Азии.

Не стоит сбрасывать со счетов Пакистан и потенциального члена ШОС Иран, которые давно уже не скрывают своего интереса к Центральной Азии. Богатые на энергоресурсы, включая гидроэнергетику, государства региона способны обеспечить эти страны дефицитной энергией и тем самым внести свой вклад в укрепление позиции ШОС в мире.

Однако при этом важно умение лавировать и избегать геополитических водоворотов, которые могут втянуть регион в нежелательные политические процессы. Особенно важен вес организации в решении афганского вопроса. С принятием Пакистана в ШОС ее роль в Афганистане заметно возрастает. Совместными усилиями члены ШОС могут придать мирному процессу в Афганистане новый позитивный импульс. А ситуация в этой изможденной стране оказывает прямое влияние не только на государства Центральной Азии, но и на Западный Китай.

Кыргызстан в состоянии извлечь выгоды для себя от интеграционных процессов и расширения ШОС в двух случаях: если за счет этого он получит импульс к развитию своей экономики и крупных инвесторов и если ему окажут поддержку в скорейшей адаптации к условиям в ЕАЭС.

Перспективы Кыргызстана в Шанхайской Организации Сотрудничества, зная потенциалы остальных членов-государств, очень многогранны и в будущем есть возможность стать в ряды стран с развитой экономикой. Расположение и ресурсы ШОС позволяет в будущем стать одним из самых мощных экономических центров мира. По сегодняшним данным в общей сложности на государства-члены ШОС по запасам и производству нефти приходится примерно 20-25% мировой добычи, газа – около 30%, по урану – 50% мировых запасов. Имея благоприятную ситуацию для перспективного экономического развития, ШОС становится привлекательным для сотрудничества для многих других стран мира.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. ИСТОЧНИКИ:

1. Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы. – URL: <http://www.inpravo.ru> (дата обращения: 20.02.2016).
2. Соглашение между РФ, Республикой Казахстан, Киргизской республикой, Республикой Таджикистан и КНР о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы. – URL: <http://www.inpravo.ru> (дата обращения: 20.02.2016).
3. Совместное Заявление участников Алма-атинской встречи – Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан. – URL: <http://www.inpravo.ru> (дата обращения: 20.02.2016).
4. Душанбинская Декларация глав государств Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан. – URL: <http://www.inpravo.ru> (дата обращения: 22.02.2016).
5. Декларация о создании Шанхайской Организации Сотрудничества. – URL: <http://www.SCO.ru> (дата обращения: 19.02.2016).
6. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. – URL: <http://www.SCO.ru> (дата обращения: 25.01.2016).
7. Временное Положение о порядке деятельности Совета Национальных координаторов государств Шанхайской Организации Сотрудничества. – URL: <http://www.inpravo.ru> (дата обращения: 25.01.2016).
8. Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре. – URL: <http://www.SCO.ru> (дата обращения: 10.11.2015).
9. Хартия ШОС. – URL: <http://www.SCO.ru> (дата обращения: 25.03.2016).
10. Приложение к Соглашению о порядке формирования и исполнения бюджета ШОС. Размеры ежегодных долевых взносов государств-членов ШОС в бюджет. – URL: <http://www.SCO.ru> (дата обращения: 22.03.2016).

- 11.Соглашение о порядке формирования и исполнения бюджета ШОС. – URL:// <http://www.SCO.ru>(дата обращения: 13.01.2016).
- 12.Соглашение между государствами-членами ШОС об оказании помощи в ликвидации чрезвычайных ситуаций. – URL:// <http://www.SCO.ru>(дата обращения: 20.02.2016).
- 13.Положение об Энергетическом клубе ШОС. – URL:// <http://www.SCO.ru>(дата обращения: 07.02.2016).
- 14.Соглашение государств-членов ШОС о проведении совместных военных учений. – URL:// <http://www.SCO.ru>(дата обращения: 20.02.2016).

## **II. ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Абдулло, Р.Г., и др. Экономические интересы Казахстана и перспективы регионального сотрудничества со странами Центральной Азии / Р.Г Абдулло, М.К.Нарибаев. - URL: <http://www.kisi.kz/site.html?id=3651> (дата обращения:15.10.2015).
2. Андреещев, Р. ШОС сегодня и завтра. Надежды и заботы стран - членов организации / Р. Андреещев // Азия и Африка сегодня. — 2008. — № 1. — С. 10-14.
3. Бао, И. Китай: стратегические интересы в Центральной Азии и сотрудничество со странами региона / И. Бао // Центральная Азия и Кавказ. – 2001. - №5(17). - С. 117–123.
4. Бекмуратов, И. Н. Перспективы развития ШОС: взгляд из Узбекистана / И.Н. Бекмуратов. // Вестник Челябинского государственного университета. -2011. - № 21 (236) // Политические науки. - Востоковедение. - № 11. - С. 11–16.
5. Бородавкин, А.Н. Приоритеты ШОС / А.Н. Бородавкин // Российская газета. - 2008.- С.26-27.
6. Воробьев, В. Россия: внешняя политика / В. Воробьев // Российская газета. - 2008. - С.15-17.

7. Галямова, В. Центральная Азия и Китай: новые горизонты международной регионализации / В. Галямова // Центральная Азия и Кавказ. -2007. - №3. –С.90-102.
8. Гусев, Л. Индийские аналитики о ШОС / Л. Гусев // Агентство политических новостей Казахстана. – [URL:http://www.apn.kz](http://www.apn.kz) (дата обращения:13.08.2015).
9. Досье о ШОС // Жэньминь Жибао. -2004. – №1. - С.5-7.
10. Джусупов, Б. Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС / Б. Джусупов. – [URL:http://www.rg.ru](http://www.rg.ru) (дата обращения:13.08.2015).
11. Зеличенко, А.Л. История афганской наркоэкспансии 1990-х / А.Л. Зеличенко. - [URL:http://www.lib.ru/MEMUARY/AFGAN/afgan\\_drugs.txt](http://www.lib.ru/MEMUARY/AFGAN/afgan_drugs.txt) (дата обращения:05.09.2015).
12. Иванов, Э.М. Экономические отношения России со странами Центральной Азии / Э.М. Иванов / Под ред. Д.и.н. Е.М. Кожокина. Росс. ин-т стратегич. исслед. - 2006. – 126 с.
13. Иманалиев, М. ШОС как проектирование зоны совместной ответственности и развития / М. Иманалиев / - [URL:http://www.ipp.kg/forum/lofiversion/index.php/t7415.html](http://www.ipp.kg/forum/lofiversion/index.php/t7415.html) (дата обращения:25.09.2015).
14. Интересы ЕС, КНР, России и США в Центральной Азии / Сост. Л.Ж. Майлиева. – Бишкек: Фонд им. Ф. Эберта, Исслед. центр «Седеп», 2004. - 160 с.
15. Калиева, Д.А. ШОС: перспективы развития / Д.А. Калиева. // Аналитический центр «Разумные решения». – [URL:http://www.analitika.org](http://www.analitika.org) (дата обращения:25.09.2015).
16. Караганов, С. Россия: внешняя политика // Российская газета. -2008. - С.10-12.
17. Каукенов, А. Политика Китая в Шанхайской организации сотрудничества / А. Каукенов // Центральная Азия и Кавказ. - 2007. - №3. – С.73-90

18. Клименко, А.Ф. Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества: проблема обороны и безопасности / А.Ф. Клименко. - М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2009. – 348 с. – URL: [http://www.ifes-ras.ru/attaches/books\\_texts/strategiya\\_razvitiya.pdf](http://www.ifes-ras.ru/attaches/books_texts/strategiya_razvitiya.pdf) (дата обращения:07.02.2016).
19. Кольтюков, А.А. Влияние Шанхайской организация сотрудничества на развитие и безопасность Центрально-Азиатского региона / А.А. Кольтюков / Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития. Материалы кругл. стола. - М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008. — С. 257-258.
20. Коргун, В.Г. Центральная и Южная Азия: геополитические изменения после 11 сентября 2001 г. / В.Г. Коргун. - URL:<http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/03-05-06.htm> (дата обращения:05.09.2015).
21. Лавров, С. Сотрудничество ШОС и ОДКБ является нормальным рабочим взаимодействием / С. Лавров. // Жэньминь Жибао. - 2007. – №10. - С.6-7.
22. Логвинов, Г. Экономика в деятельности ШОС не менее важна, чем политика / Г. Логвинов // Региональное экономическое сотрудничество ШОС. – URL:<http://www.sco-ec.gov.cn> (дата обращения:23.11.2015).
23. Лузянин, С.Г. ШОС: логика развития 2006 г. / С.Г. Лузянин // Глобальные и региональные измерения. – М.: Институт Дальнего Востока РАН. – URL:<http://www.eir.ru> (дата обращения:23.11.2015).
24. Гань, Л. Строительство зоны свободной торговли в рамках ШОС / Л. Гань. – URL:<http://www.rg.ru> (дата обращения:13.11.2015).
25. Лукин, А. Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы и перспективы / А. Лукин // Международная жизнь, 2004. – №3. - С.8-10.
26. Лукин, А.В., и др. Дальнейшее развитие ШОС: проблемы и рекомендации / А.В. Лукин, О.Е. Илькаева, А.М. Тиморшина // Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию (материалы Третьего заседания Форума ШОС, Китай, г. Пекин,19-21мая 2008

- г.) (Электронный ресурс). - URL: [http://www.mgimo.ru/files/37535/kb-05\\_shos-Lukin.pdf](http://www.mgimo.ru/files/37535/kb-05_shos-Lukin.pdf). (доступ на 12.03.2016).
27. Международное обозрение: заметные успехи ШОС привлекли внимание всего мира // Жэньминь Жибао, 2007. – №8. -С.1-3.
28. Меринов, С. ШОС набирает очки // Российская газета . - 2007. – 26 марта. - С.15-17.
29. Мирошина, Т. Газовый вкус / Т. Мирошина // Российская газета. - 2008. – 29 октября - С.4-6.
30. Молдалиев, О.А. Борьба за влияние в Центральной Азии / О.А. Молдалиев // Интересы ЕС, КНР, России и США в Центральной Азии. Материалы круглого стола / Сост. Л.Ж. Майлиева. - Бишкек, 2004. - С.24-37.
31. Настоящее и перспективы ШОС // Аналитический центр «Разумные решения». – URL:<http://www.analitika.org> (дата обращения 17.01.2016).
32. Обзор: гуманитарное сотрудничество – одна из динамично развивающихся сфер взаимодействия в рамках ШОС // Жэньминь Жибао. - 2006. – №6. - С.11-13.
33. Омаров, Н.М. Эволюция и приоритеты деятельности Шанхайской организации сотрудничества через призму национальных интересов Кыргызской Республики / Н.М. Омаров. – М.: Проблемы Дальнего Востока (ИВД РАН РФ), 2005. -№2. –С.23-27.
34. Официальный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – URL: <http://www.sco.ru> (дата обращения:25.07.2015).
35. Проблемы становления Шанхайской организации сотрудничества и взаимодействия России и Китая в Центральной Азии / Сост.: А.Ф. Клименко. – М.: ИДВ РАН, 2005. – 205 с.
36. Парамонов, В.В. и др. Экономическое присутствие России и Китая в Центральной Азии - ключевой вопрос для будущего ЕврАзЭС и ШОС / В.В. Парамонов, А.В. Строков // Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ, возможности и перспективы. – Бишкек, 2007. - С.153-160.

37. Работы РАТС чрезвычайно плодотворны // Жэньминь Жибао. - 2006. – №6. - С.3-7.
38. Сахаров, Е.В. ШОС: от военного сотрудничества к многополярному миру / Е.В. Сахаров. - [URL:http://www.analitika.org](http://www.analitika.org). (дата обращения 05.01.2016).
39. Саидмуродов, А. Эффективный механизм экономического сотрудничества / А. Саидмуратов // Биржа. - 2007. – №9. - С. 15-16.
40. Слуцкий, Л. Геополитика на пороге перемен / Л. Слуцкий // Российская газета. - 2006. – 14 июня. - С.10-11.
41. Стратегическая ситуация и узлы противоречий в Восточной Евразии. - М.: ИДВ РАН, 2007. – 182 с.
42. Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества. Сборник статей / Под ред. А.В. Лукина. // Институт международных исследований. - Т. 20. – М.: МГИМО, 2012. – 191 с. - [URL:http://www.mgimo.ru/files2/y04\\_2012/221821/imi-20.pdf](http://www.mgimo.ru/files2/y04_2012/221821/imi-20.pdf) (дата обращения:25.07.2015).
43. Султанов, Б.К. Россия и ШОС – взгляд из Казахстана / Б.К. Султанов. - [URL:http://www.analitika.org](http://www.analitika.org) (дата обращения:14.08.2015).
44. Сыроежкин, К.Л. Китай в Центральной Азии от торговли к стратегическому партнерству / К.Л. Сыроежкин // Центральная Азия и Кавказ. – 2007. - №3. – С.47-62.
45. Малиновская, М. ОДКБ: новые вызовы и перспективы развития. / Мария Малиновская // Евразийский коммуникационный центр. – 2014. – 21 апреля. -   
[URL:http://www.eurasiancenter.ru/expert/20140421/1003386463.html](http://www.eurasiancenter.ru/expert/20140421/1003386463.html)(дата обращения:11.04.2015).
46. Фроленков, В.С. Современные торгово-экономические отношения КНР с центральноазиатскими странами-членами ШОС. Автореф. дисс. канд. экон. наук / В.С. Фроленков. – М., 2008. – 31 с. – [URL:http://www.ifes-ras.ru/old/aspirant/Frolenkov-avtoref.pdf](http://www.ifes-ras.ru/old/aspirant/Frolenkov-avtoref.pdf) (дата обращения:15.04.2015)..

47. Фроленков, В.С. Политико-экономические интересы в Центральной Азии главных мировых и региональных акторов / В.С. Фроленков // Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития: Материалы кругл. стола. — М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008. — С. 63-90.
48. Харитонов, Н.И. ШОС: параметры энергетического диалога / Н.И. Харитонов // Российская газета. - 2006. - 26 ноября. - С.20-22.
49. Ходжаев, А. О центральноазиатской политике КНР (на основе китайских источников) / А.Ходжаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2007. - №3. — С.30-47.
50. Хуашэн, Ч. Китай, Центральная Азия и Шанхайская Организация Сотрудничества / Ч. Хуашэн // Московский Центр Карнеги. Рабочие материалы. / Москва, 2005. - №5. — С.31-36.
51. Чуфрин, Г.И. Меняющиеся приоритеты ШОС / Г.И. Чуфрин // Международная жизнь. - 2006. - №12. - С.18-20.
52. Чуфрин, Г.И. Шанхайская Организация Сотрудничества / Г.И. Чуфрин // Международная жизнь. - 2008. — №6. - С.12-13.
53. Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию (материалы третьего заседания Форума ШОС, Китай, г. Пекин, 19–21 мая 2008 г.) / Под ред. А.В. Лукина. - М.: МГИМО-Университет, 2008. — С.147.
54. Шанхайская организация сотрудничества и современный мир / Аналитические доклады Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России / Под. ред. А. Лукина.— М.: МГИМО-Университет, 2007. — Вып. 3(18). - С.77-85.
55. Шестаков, Е. Иран останется в ШОС только наблюдателем / Е. Шестаков // Российская газета. - 2008. — 28 июля. - С.21-22.
56. Шишков, Ю.В. и др. ШОС: что дальше? / Ю.В. Шишков, В.С. Паньков, К.А. Семенов // Россия в глобальной политике. — 2007. — №6. - С.23-24.

57. ШОС является серьезным фактором обеспечения стабильности и экономического развития // Жэньминь Жибао. – 2007. – №7. - С.17-18.
58. Файгенбаум, Э. ШОС и будущее Центральной Азии / Э. Файгенбаум // Россия в глобальной политике. – 2007. – №6. - С.13-14.
59. Эсенбекова, А.Т. История саммитов ШОС / А.Т. Эсенбекова / Дальний Восток, 2007. – №6. - С.14-17.
60. Ambrosio, T. Catching the “Shanghai Spirit”: How the Shanghai Cooperation Organization promotes authoritarian norms in Central Asia / T. Ambrosio // Europe-Asia Studies / Taylor&Francis Ltd., Oxford, 2008. – Vol.60 (8). – P.1321-1344.
61. Beshimov, B. India and Central Asia. / B. Beshimov // Foreign Policy Research Center, New Dehli, 2012. – 10(2). – P.6-14.
62. Blank, S. The Shanghai Cooperative Organisation: Post-Mortem or Prophecy / S. Blank / CEF Quarterly, The Journal of the China-Eurasia Forum. - 2005. -  
URL:[http://www.chinaeurasia.org/files/CEF\\_Quarterly\\_August\\_2005.pdf](http://www.chinaeurasia.org/files/CEF_Quarterly_August_2005.pdf)(дата обращения:17.12.2015).
63. Brummer, M. The Shanghai Cooperation Organization and Iran: A Power-Full Union / M. Brummer // Journal of International Affairs. - New York: Colombia University Press, 2007. – Vol. 60 (2). – P.185-198.
64. Chabal, P. L'Organisation de Coopération de Shanghai et la construction de "la nouvelle Asie" / P. Chabal // Brussels: Peter Lang, 2015.– 492 p. – URL: [http://www.peterlang.com/download/datasheet/90256/datasheet\\_574297.pdf](http://www.peterlang.com/download/datasheet/90256/datasheet_574297.pdf) (дата обращения:17.12.2015).
65. Chabal, P. Concurrences Interrégionales Europe-Asie au 21ème siècle / P. Chabal / Brussels: Peter Lang, 2015. – P.388. – URL:[http://www.peterlang.com/download/datasheet/89167/datasheet\\_574277.pdf](http://www.peterlang.com/download/datasheet/89167/datasheet_574277.pdf) (дата обращения:17.11.2015).
66. Chang, F.K. China's Central Asian Power and Problems / F.K. Chang / Dresden: Orbis, 1997. – Vol. 41(3). – P.401-425

67. Colson, Ch. Central Asia: Shanghai Cooperation Organisation Makes Military Debut. / Ch. Colson / - New York: Radio Free Europe - Radio Liberty, 2003, August 5.- [URL:http://www.rferl.org/features/2003/08/05082003154708](http://www.rferl.org/features/2003/08/05082003154708) (дата обращения: 23.03.2016).
68. Cohen, A. The Russia-China Friendship and Cooperation Treaty: A Strategic Shift in Eurasia? / A. Cohen / - Washington DC:The Heritage Foundation, 2001, July 18. –URL:<http://www.heritage.org/reports/2001/07/>(дата обращения:19.03.2016).
69. Cohen, A. Competition over Eurasia: Are the U.S. and Russia on a Collision Course? / A. Cohen // Washington DC: The Heritage Foundation, 2005. - October 24. – [URL:http://www.heritage.org](http://www.heritage.org)(дата обращения: 19.03.2016).
70. Daly, J. Shanghai Five expands to combat Islamic radicals / J. Daly // Jane's Terrorism & Security Monitor. - 2001. - July 19. – P.71-114.
71. Dillon, M. Central Asia: The View from Beijing, Urumqi and Kashgar / M. Dillon / Ed. by Mehdhi Mozzarfari. - Security Politics in the Commonwealth of Independent States / London: Macmillan, 1997. - P.133-148.
72. Fels, E. Assessing Eurasia's Powerhouse. An Inquiry into the Nature of the Shanghai Cooperation Organisation / E. Fels / Bochum: Winkler Verlag, 2009. – 74p.
73. Fletcher, J.F. China and Central Asia / J.K. Fletcher / J .K. Fairbank (ed.) // The Chinese World Order. - Cambridge, 1968. – P. 206-224.
74. Gill, B. et al. China's New Journey to the West: Report on China's Emergence in Central Asia and Implications for U.S. Interests / B. Gill, M. Oresman / Washinton DC: CSIS Press, 2003. – P.207-231.
75. Douglas, J.K. et al. Fueling the Dragon's Flame: How China's Energy Demands Affect its Relationships in the Middle East / J. K. Douglas, M. B. Nelson, K. Shwartz // United States-China Economic and Security Review Commission, Washington DC, 2006. – P.10-15.

76. Kalra, P. Shanghai Cooperation Organisation and Prospects of Development in Eurasia Region / P. Kalra, S. Saxena // Turkish Policy Quarterly. - 2007. - Vol 6.(2). –P.14-18.
77. Kerr, D. (2008) China, Xinjiang and the Transnational Security of Central Asia / D. Kerr, L. Swinton // Critical Asian Studies. - 2008. – Vol. 41(1). - P.113-142.
78. Makni, D. The New Great Game: Oil and Gas Politics in Central Eurasia / D. Makni. - New York: Raider Publishing International, 2008. – 312 p.
79. Marion, F. Justice and the Politics of Difference / F. Marion / Princeton: Princeton University Press, 2009. – 304 p.
80. Norris, P. Political activism: New challenges, new opportunities / P. Norris. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – P.628-652.
81. Oresman, M. Beyond the Battle of Talas: China's Re-emergence in Central Asia / M. Oresman. - Washington DC: National Defence University Press, 2004. – P. 401-424.
82. Guang, P. The Shanghai Cooperation Organization in the text of international antiterrorist campaign / P. Guang // Central Asia and the Caucasus. – 2003. - №3 (21). – P.49-56.
83. Paterson B. New centers in the world of geopolitics / B. Paterson. - London, 2008. – P.25-41.
84. Swanstorm N. China and Central Asia: a new grate game or traditional vassal relations? / N. Swanstorm // Journal of Contemporary China. - № 14 (45). – P. 569-584.
85. Stakelbeck, F. The Shanghai Cooperation Organisation / F. W. Stakelbeck Jr. - 2005. - August 8. – [URL:http://www.frontpagemag.com/Articles/дата\\_обращения\\_09.01.2016](http://www.frontpagemag.com/Articles/дата_обращения_09.01.2016)).
86. Sznajder, A. P. China's Shanghai Cooperation Organisation Strategy / A. P. Sznajder // California: University of California Press, , 2006. –P.47-56.
87. The Central Asian politics in the spear of defense / Ed. by Alexson H. – New York, 2008. – P.26-31.

88. Yom, S. Power Politics in Central Asia: The Future of the Shanghai Cooperation Organisation / S. L. Yom // - Harvard Asia Quarterly, 2002. -№ 6 (4). -P.48–54.
89. Xuefeng, S. The Effectiveness of China's Policy Towards the United States / S. Xuefeng // Chinese Journal of International Politics. - 2006. - № 1(1). - P.57-81.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АСЕАН - Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
- ВВП – Внутренний валовый продукт
- ВУЗ – Высшее учебное заведение
- ГЦБ – Государственные ценные бумаги
- ЕАЭС – Евразийский экономический союз
- ЕС – Европейский союз
- ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
- КГУСТА - Кыргызский Государственный Университет Строительства, Транспорта и Архитектуры им. Н.Исанова
- КНР – Китайская Народная Республика
- НАТО – Организация Североатлантического договора
- НБКР – Национальный Банк Кыргызской Республики
- НДС – Налог на добавленную стоимость
- ООН – Организация Объединенных Наций
- ОПР – Официальная помощь в целях развития
- ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности
- ПРООН – Программа развития Организации Объединенных Наций
- РАТС – Региональная Антитеррористическая Структура
- РЕПО (от англ. REPO- repurchase agreement) – вид сделки, при которой ценные бумаги продаются и одновременно заключается соглашение об их обратном выкупе по заранее оговоренной цене.
- РФ – Российская Федерация
- СБООН – Совет Безопасности Организации Объединенных Наций
- СВМДА – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии
- СМИ – средства массовой информации
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- СНГ – Союз Независимых Государств
- США – Соединенные Штаты Америки

ШОС – Шанхайская Организация Сотрудничества

УШОС – Университет Шанхайской Организации Сотрудничества

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

**Таблица «Структура и темпы роста по секторам, формирующим ВВП»<sup>84</sup>**

Показатели	1995 год (факт.)			2010 год (оф. факт.)			
	факт., млн. сомов	темп роста, %	в % к ВВП	факт., млн. сомов	темп роста, %	в % к ВВП	доля вклада в рост ВВП, п.п.
<b>ВВП</b>	<b>285989,1</b>	<b>86,0</b>	<b>100</b>	<b>304350,1</b>	<b>99,1</b>	<b>100</b>	<b>-0,9</b>
Сельское хозяйство	47384,9	101,8	16,6	53190,1	101,2	17,5	0,20
Промышленность	64308,2	108,1	22,5	51180,4	79,4	16,8	-4,64
Строительство	14078,3	102,5	4,9	17234,2	117,3	5,7	0,85
Услуги	128650,1	106,9	45,0	141887,2	106,2	46,6	2,79
Чистые налоги на продукты и импорт	31567,6	106,0	11,0	40858,2	99,1	13,4	-0,10

### Приложение 2

**Таблица «ВВП по использованию (в % к ВВП)»<sup>85</sup>**

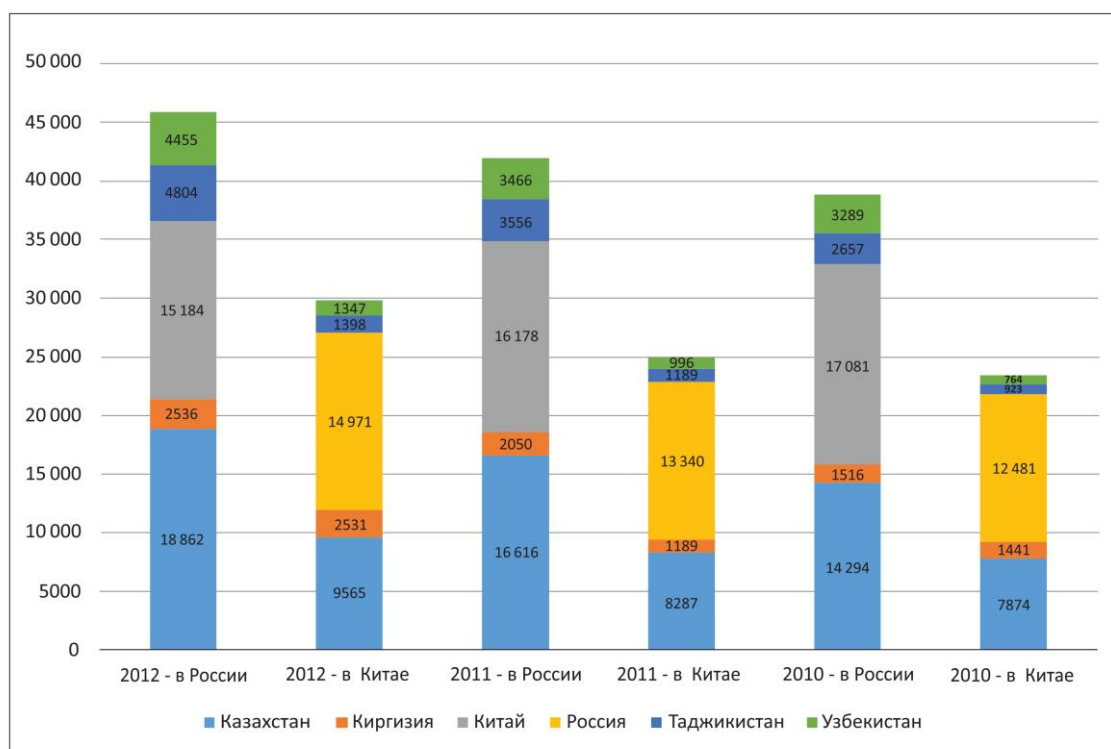
Показатели	2005 г.	2010 г.
	факт.	предв. факт.
<b>Потребление</b>	101,6	117,3
Государственное	18,2	19,8
Частное	83,4	97,5
<b>Валовые инвестиции</b>	25,5	32,9
Государственные инвестиции	4,8	6,2
из них ПГИ (внешние)	3,0	5,1
Частные инвестиции	20,6	26,7
Экспорт (товары и услуги)	54,5	49,5
Импорт (товары и услуги)	81,6	99,7
Чистый экспорт	-27,1	-50,2

<sup>84</sup> Показатели приведены по валовой добавленной стоимости // Смирнов С.Н. Региональные аспекты социальной политики. - Бишкек, 2012. - С.32.

<sup>85</sup> Прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2014 год и 2015-2016 годы. - 2013. – URL:[http://www.gov.kg/wp-content/uploads/2013/10/Prog\\_rus\\_14\\_16.doc](http://www.gov.kg/wp-content/uploads/2013/10/Prog_rus_14_16.doc).

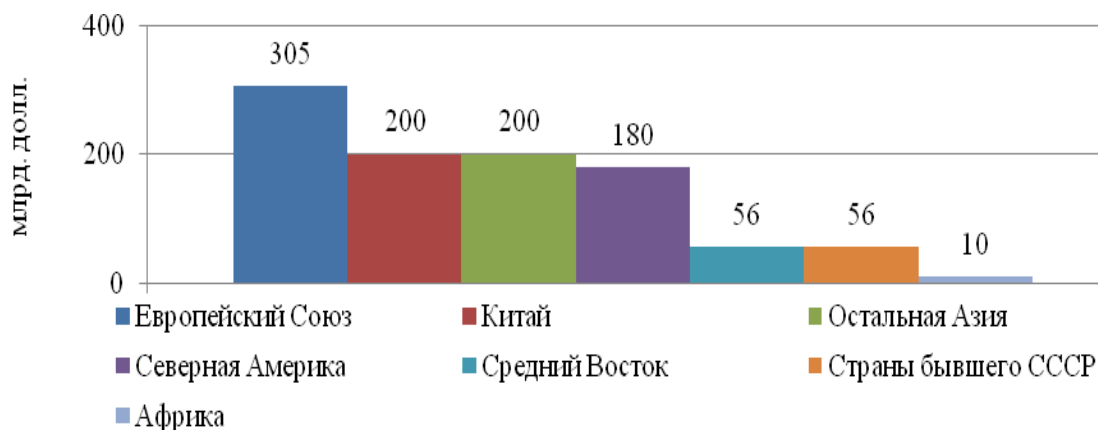
### Приложение 3

Диаграмма «Рост экономического сотрудничества стран ШОС»<sup>86</sup>



### Приложение 4

Диаграмма «ВВП стран ШОС и мира»<sup>87</sup>



<sup>86</sup> Парамонов В., Строков А. Экономическое присутствие России и Китая в Центральной Азии / Центр конфликтных исследований при Академии Вооруженных Сил Великобритании. - 2007. - №7(12). - С.15.

<sup>87</sup> Додонов В.Ю. Потенциалы и перспективы ШОС в процессах повышения глобальной экономической устойчивости. Председательство Казахстана в ШОС в 2010-2011 гг. - Астана, 2012. - С.71-81.

Таблица « Динамика основных социально-экономических показателей в Кыргызской Республике»<sup>88</sup>

Годы	Уровень инфляци и, в %	Уровень общей безработицы, в %	Уровень официальной безработицы, в %	Темпы роста ВВП, в % к предыдущему году	Минимальная заработная плата, сом.	Минимальный потребительский бюджет, сом	Средняя заработная плата, сом.	Средняя заработная плата, долл.	Уровень бедности, %	Среднедушевые доходы, сомов на душу населения
1993	470	1,7	0,2	84,5	-	95,2	-	-	-	47,7
1994	87,2	4,1	0,7	79,9	-	347,4	-	-	-	141,3
1995	31,9	5,7	2,9	94,6	75	333,4	368,2	34,0	-	189,6
1996	34,4	7,8	4,5	107,6	75	533,4	490,9	38,2	43,5	243,7
1997	25,4	5,7	3,1	109,9	85,2	720,3	680,2	39,2	42,9	332,2
1998	18,4	5,9	3,1	102,1	100	940,25	840,6	40,5	54,9	411,2
1999	39,9	6,1	3	103,7	100	1097,13	1049,0	26,9	53,3	575,2
2000	9,6	7,1	2,9	105	100	1205,3	1227,0	25,7	62,5	708,9
2001	6,9	7,8	3,1	105,4	100	1316,5	1455,1	30,0	56,4	
2002	2,1	8,6	3,1	100	100	1404,8	1684,4	35,9	54,8	
2004	2,8	9,7	2,9	107,1	100	1725,9	2240,3	52,5	45,0	
2005	4,9	8,5	3,3	98,9	100	1836,6	2612,5	63,7	43,1	
2007	20,1	8,9	3,3	108,5	100	2795,8	3970	106,4	35,0	1417,3
2009	0	8,5	2,6	102,3	340	3263,2	6161	143,6	31,7	2311,9
2010	19,2	9,2	2,6	99,5	500	3502,6	7189	156,4	33,7	2494,4
2011	5,7	8,4	2,5	106,0	690	4390,1	9304	201,8	36,8	2936,4
2012	7,5	8,4	2,4	99,9	760	4341,2	10726	228,2	37,9	3215,8
2013	4,0	8,3	2,3	110,9	840	4599,2	11341	234,1	37,0	3336,3
2014	10,5	8,0	2,4	103,6	900	4981,5	12285	229,0	30,1	3957,5
2015	3,4	8,5	2,2	103,5						

<sup>88</sup> Бровка Н.А., Гусева В.И. Проблемы в социальной сфере и экономический рост в Кыргызской Республике // Современные технологии управления. – 2016. - №4 (64). – URL:<http://sovman.ru/article/6405>.